



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 10
(362)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

5 МАРТА 2024



Где высоко стоит наука, стоит высоко человек.

А.И. ПОЛЕЖАЕВ
(1805-1838), русский поэт

- 2 | Профессия — ШУЛЕР
- 3 | Закулисная ВОЗНЯ
- 4 | Ипотечная БЕЗДНА

- 5 | Разное ПОНИМАНИЕ
- 6 | О великом ВОЖДЕ
- 7 | Курсом ГОРБАЧЁВА

НЕВЕСЁЛАЯ СТАТИСТИКА

300-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ РОССИЙСКАЯ НАУКА ВСТРЕТИЛА БЕЗ ФАНФАР

8 февраля состоялся очередной «День российской науки». Он у нас отмечается с 1999 года. В отличие от предыдущих лет в нынешнем году ДРН отмечался как-то очень скромно.

Хотя я ожидал, что, наоборот, будут какие-то масштабные мероприятия, поскольку в этом году у российской науки круглая дата. Напомним, что праздник приурочен к дате основания Петербургской академии наук, учрежденной по повелению императора Петра I указом Сената от 28 января (8 февраля по новому стилю) 1724 года. То есть отечественной науке исполнилось ровно триста лет.

Есть ещё одна причина, почему в этом году следовало бы особо ответственно отнестись к организации Дня российской науки. Это связано с указом президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В нём определены 12 национальных проектов, и один из них называется «Наука». В 2024 году, согласно указу, национальный проект «Наука» должен обеспечить «присутствие Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития».

О достижениях российской науки можно судить по данным ежегодного статистического сборника «Наука. Технологии. Инновации». Он представляет собой совместное издание Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, Росстата и Минобрнауки РФ. В нём немало международных сопоставлений, позволяющих лучше понять позиции Российской Федерации в мировой науке и мировых технологиях и инновациях (используются данные ОЭСР, Евростата, ЮНЕСКО, Роспатента, Всемирной организации интеллектуальной собственности, национальных статистических служб зарубежных стран). Сборник выходит с 2009 года.

Обычно новый ежегодник появляется в апреле. А вот в этом году пятнадцатый сборник был обнародован раньше — в конце января.

Уже не потому ли сборник был опубликован досрочно, чтобы использовать его в юбилейных мероприятиях в связи с 300-летием отечественной науки и подведением итогов национального проекта «Наука»?

Но ещё раз повторю, что никаких особых торжеств и рапортов о достижениях отечественной науки замечено не было. Давайте заглянем в сборник и попытаемся сами оценить достижения и состояние российской науки на сегодняшний день. Сборник содержит более сотни страниц. Постараюсь сосредоточиться на главном. А именно на таком вопросе, как позиции России в мировой науке и технике. Ведь нацпроект «Наука» предписывает, чтобы мы в этом году были в первой пятёрке стран.

Пойдём по порядку. Вот показатель: «Численность исследователей по странам (тыс. человеко-лет; в эквиваленте полной занятости)». Данные на 2022 год. По данному и другим показателям даются сопоставления по 13 странами, которые авторы сборника по совокупности показателей относят к группе лидеров мировой науки

(«группа 13»). В первой пятёрке РФ нет. Она оказалась на шестом месте с показателем числа исследователей, равным 390,5 тысячи. А кто же в топ-5?

Вот список (тыс.): 1) Китай — 2.405,5; 2) США — 1.493,1; 3) Япония — 704,5; 4) Южная Корея — 470,7; 5) Германия — 461,6.

Для сведения отмечу, что после РФ расположились следующие страны (тыс.): Индия — 341,8; Франция — 333,8; Великобритания — 317,5; Канада — 191,7; Бразилия — 180,0; Тайвань — 167,8; Италия — 159,0.

Имеются данные также по 2000 и 2010 гг. Что позволяет определить динамику показателя численности занятых научными исследованиями. За период 2000-2022 гг. некоторые страны увеличили численность даже не на проценты, а в разы.

Так, в 2000 году численность занятых научными исследованиями в КНР составляла 695,1 тыс., и Китай существенно отставал от США, которые были мировым лидером. И так, за 2000-2022 гг. численность исследователей в «Поднебесной» выросла в 3,46 раза. Но и Соединённые Штаты не стояли на месте, у них за указанный период численность занятых научными исследованиями выросла в 1,53 раза. Не стояли на месте и другие страны. Так в Бразилии численность научных исследователей за 2000-2022 гг. увеличилась в 3,5 раза; в Индии — почти в 3 раза; в Тайване — в 3 раза; в Южной Корее — в 4,4 раза.

Как это ни прискорбно констатировать, но единственной страной из списка, в которой численность исследователей не только не увеличилась, а даже сократилась, оказалась РФ. В 2000 году исследованиями в нашей стране занималось 506,4 тыс. человек, сокращение — на 23%.

Второй показатель: «Численность исследователей в расчёте на 10.000 занятых в экономике по странам». Данные на 2022 год. Из 13 стран, представленных в сборнике, РФ оказалась лишь на десятом месте с показателем, равным 55. Перед ней находились следующие страны: Южная Корея — 173; Тайвань — 147; Франция — 114; Канада — 110; Германия — 103; Япония — 103; Великобритания — 101; США — 110; Италия — 63.

Более низкие, чем у РФ значения показателя были у трёх стран: Китай — 32; Бразилия — 19; Индия — 9.

Третий показатель: «Затраты на исследования и разработки по странам (миллионы долларов США; в расчёте по паритету покупательной способности национальных валют)». В 2022 году 13 стран по данному показателю размещались следующим образом (в порядке убывания):

1. США — 806,0
2. Китай — 667,6
3. Япония — 177,4
4. Германия — 153,7
5. Южная Корея — 119,6
6. Великобритания — 97,8
7. Франция — 77,2
8. Индия — 59,1
9. Тайвань — 55,6
10. РФ — 49,9
11. Италия — 40,1
12. Бразилия — 35,9
13. Канада — 35,3.

Можно отметить, что хотя РФ считается по итогам 2023 года пятой экономикой мира (по показателю ВВП, рассчитанного по паритету покупательной способности валют), по расходам на НИОКР она находится на десятом месте. Её расходы на исследования и разработки оказались меньше, чем у маленького Тайваня (занимает 21-е место в мире по показателю реального ВВП, т.е. рассчитанного по ППС).

Хотя по величине реального ВВП РФ и Германия находятся примерно на одном уровне, расходы Германии на НИОКР в 2022 году более чем в три раза превышали расходы РФ. Расходы на НИОКР Китая больше российских в 13,4 раза; расходы США — более чем в 16 раз.

Четвёртый показатель: «Затраты на исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту по странам». Вот данные по 13 странам в 2022 году, в скобках для сравнения приведены данные по 2000 году:

1. Южная Корея — 4,93 (2,13)
2. Тайвань — 3,77 (1,91)
3. США — 3,46 (2,62)
4. Япония — 3,30 (2,86)
5. Германия — 3,13 (2,41)
6. Великобритания — 2,91 (1,61)
7. Китай — 2,43 (0,89)
8. Франция — 2,22 (2,09)
9. Канада — 1,55 (1,86)
10. Италия — 1,45 (1,00)
11. Бразилия — 1,17 (1,05)
12. РФ — 0,94 (1,05)
13. Индия — 0,66 (0,76).

Итак, Россия оказалась на предпоследнем месте в списке тринадцати по относительному уровню затрат на науку. Кроме того, она оказалась в группе трёх стран, у которых этот показатель за период 2000-2022 гг. уменьшился. У РФ — с 1,05 до 0,94%; у Канады — с 1,96 до 1,55%; у Индии — с 0,76 до 0,66%.

А вот некоторые страны на отрезке времени 2000-2022 гг. показали резкий рывок. У Китая показатель вырос с 0,89 до 2,43%, т.е. в 2,7 раза. У Южной Кореи — в 2,3 раза. У Тайваня — почти в 2 раза. У Великобритании — в 1,8 раза. Эти цифры свидетельствуют о прогрессирующем отставании России от большинства других стран «группы 13».

Заслуживают внимания показатели инновационной деятельности организаций по странам. Правда, здесь РФ рассматривается в контексте другого списка. Он также состоит из 13 стран, но все страны (кроме РФ) — европейские, причём члены ЕС. Один из показателей — «Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объёме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (%)». Вот ранжировка стран:

1. Швеция — 3,5
2. Германия — 3,5
3. Бельгия — 2,8
4. Дания — 2,5
5. Финляндия — 2,5
6. Франция — 2,4
7. Австрия — 2,3
8. РФ — 2,1

В.Ю. КАТАСОНОВ

9. Норвегия — 1,9
10. Италия — 1,6
11. Испания — 1,4
12. Польша — 1,2
13. Румыния — 0,5.

Другой показатель инновационной деятельности — «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (%)». Ранжировка стран следующая:

1. Испания — 21,7
2. Финляндия — 19,3
3. Бельгия — 15,1
4. Дания — 15,0
5. Германия — 14,0
6. Италия — 13,8
7. Австрия — 13,0
8. Швеция — 12,7
9. Польша — 7,5
10. Франция — 6,2
11. Норвегия — 6,0
12. Румыния — 5,2
13. РФ — 5,1

Сборник является лишь набором цифр. Его авторы не объясняют некоторые странные перекосы, бросающиеся в глаза. Каким образом, например, РФ умудрилась оказаться на последнем месте по показателю удельного веса инновационных товаров, если она была в группе лидеров (третье место) по показателю удельного веса затрат на инновационную деятельность?

Завершу обзор показателем «Число патентных заявок на изобретения по странам заявителей». Здесь данные на 2021 год. Причём место страны определяется не в контексте «группы 13», а в контексте всех стран мира.

В целом российскими заявителями было подано в 2021 году 25.472 патентные заявки. В том числе 19.569 — в национальное патентное ведомство, а 5903 — в зарубежные ведомства. По общему числу заявок в 2021 году Россия занимала 14 место в мире.

Безусловным лидером был Китай (число заявок — 1.538,60 тыс.). За ним следовали США (509,96 тыс.), Япония (412,88 тыс.), Южная Корея (267,53 тыс.), Германия (165,83 тыс.). Как видим, по показателю заявок на изобретения Россия очень отстаёт от многих стран мира. Отставание от Китая было более чем в 60 раз, от США — в 20 раз.

Я думаю, что читателю не надо объяснять, почему в этом юбилейном для российской науки году никаких фанфар не было. Картина весьма удручающая. Прогрессирующее отставание от мировых лидеров. Хотя последние данные в сборнике преимущественно на 2022 год, можно уверенно утверждать, что цель Национального проекта «Наука» (занять России пятое место в списке лидеров мировой науки в 2024 году) не достигнута.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



Мне позвонил наш Советский человек. Внимательные люди не дадут никогда себя обмануть, выставить себя лохами. Спасибо ему большое. Он попросил проверить кое-какую информацию и соответственно перепроверить и донести до всех.

«Российская газета» за субботу 25 декабря 1993 года №237. Как говорится, возвращаемся к нашим баранам по поводу Конституции Российской Федерации, которую кое-кто проповедует как способ устройства Российской Федерации и свято верит, что она обладает юридической силой, принята всенародным голосованием. Вот это у них прям сидит, вот эти недоумки в чёрных рясах, которые прикидываются судьями, образованными людьми.

Я вам сейчас покажу насколько они образованы. Вот Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации. Можете запросить его в архиве.

Нас интересуют цифры. Насколько всем известно, если в документе отражены заведомо подложные сведения, такой документ ничтожен, его даже не требуется оспаривать. А если он ещё таким вот образом обнародован, опубликован, то это уже общеизвестный факт. А когда люди отрицают общеизвестные факты... Отрицать общеизвестные факты могут только невменяемые.

ПОХОТРОН ОТ ЦИК РФ

Итак, что здесь указано. В голосовании приняло участие 58.187.755 зарегистрированных избирателей. И они это интерпретируют, что пришло большинство. За принятие Конституции Российской Федерации проголосовало 32.937.630 избирателей, или, в процентах, это очень важно, — 58,4% голосовавших. Против принятия Конституции Российской Федерации проголосовало 23.431.333 избирателя, или 41,6%. То есть воздержавшихся, испорченных бюллетеней — нет; 41,6+58,4=100%. Значит, вот эти 32.937.630 человек плюсую с 23.431.333 — это и есть количество тех самых принявших участие в голосовании — 100%.

Складываем 32.937.630, которые «за», и 23.431.333, которых против, и что мы обнаруживаем?... 56.368.963! А почему не 58.187.755? Куда 1.818.792 избирателей подевались?

Теперь по процентам пройдемся. Посмотрим процент тех, кто «за». Вычислим их процент от указанного ЦИК общего числа голосовавших 58.187.755, получаем 56,6%, а не указанные в постановлении 58,4%.

Вычислим процент указанных сторонников конституции от полученного нами числа 56.368.963 — получаем действительно 58,4%. И процент проголосовавших против — 41,6 — мы получаем от общего количества вычисленных нами 56.368.963 участников голосования, а не от заявленных ЦИК 58.187.755.

Делаем вывод: всё это фикция, постановление как документ ничтожно, поскольку содержит заведомо подложные сведения.

Ну что касаемо самой газетки — сходите в библиотеку, там её несложно найти. Можете написать в ЦИК, чтобы они вам копию протокола выслали. Зайдёте к ним на сайт и посмотрите — там всё та же информация пока что содержится.

БЛОГЕР

От редакции. И ведь находятся люди, которые призывают нас пойти в контору мухлёвщиков и сдать ей свой никому не нужный голос. Они это называют «исполнением гражданского долга».

И вот ещё занятная информация. В международном идентификаторе юридических лиц DUNS есть такая запись:

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ЦИК РОССИИ)

109012, ГОРОД МОСКВА, БОЛЬШОЙ ЧЕРКАССКИЙ ПЕРЕУЛОК, ДОМ 9, ОГРН: 1027700466640, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002, ИНН: 7710010990, КПП: 771001001, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Памфилова Элла Александровна

Там же зарегистрированы избирательные комиссии всех регионов РФ, желающим можем сообщить их номера.

И ещё была интересная информация: в Соединённых Штатах на проведение «российских» выборов президента ЦИК РФ выдала 33,3 млрд долл.

- Два вопроса:
1. Насколько после «выборов» окрепнет суверенитет РФ?
2. Кем в РФ признают людей и организации, которые на свою деятельность получают деньги из-за границы?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О результатах всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации

12 декабря 1993 года проведено всенародное голосование по представленному Президентом Российской Федерации проекту Конституции Российской Федерации.

На основании протоколов окружных избирательных комиссий о результатах голосования по проекту Конституции Российской Федерации Центральная избирательная комиссия Российской Федерации определила, что во всенародном голосовании приняли участие 58 миллионов 187 тысяч 155 зарегистрированных избирателей или 54,8 процента.

За принятие Конституции Российской Федерации проголосовало 32 миллиона 937 тысяч 630 избирателей или 58,4 процента избирателей, принявших участие в голосовании.

Против принятия Конституции Российской Федерации проголосовало 23 миллиона 431 тысяча 333 избирателя или 41,6 процента избирателей, принявших участие в голосовании.

На основании протокола Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 декабря 1993 года о результатах всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановила:

- 1. Признать всенародное голосование 12 декабря 1993 года по проекту Конституции Российской Федерации состоявшимся.
2. Признать, что Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием.
3. Направить текст Конституции Российской Федерации для официального опубликования одновременно с настоящим Постановлением в газетях «Российская газета» и «Российские вести», в ИТАР, а также для издания массовым тиражом издательством «Юридическая литература».

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Подпись] Н.Т.Рябов
№ 1
Секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Подпись] В.А.Загуляев
г. Москва 20 декабря 1993 г. № 142

И ЭТО ВСЁ О НАС

К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ТРЕЗВОСТИ В ОДНОЙ ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОЙ СТРАНЕ

Масштабность социального проекта «Сознательно трезвая Россия» такова, что не позволяет с уверенностью предвидеть массу обстоятельств на пути воплощения в жизнь данного уникального документа. Воображая оживление протестных настроений, я обнаружил 20 факторов, работающих против отрезвления жизни. Приведу их в приложении, а пока укажу на то, что пришло в голову только сейчас.

Дело в том, что, затевая нечто грандиозное в социальной области, мы оказываемся как бы в изоляции от окружающих нас потребляющих алкоголь стран. Пусть это неточно, но уж Европа-то со своим метонемом так или иначе, но вся пьёт. Влияние её всё ещё велико. Евродизайн и много всего прочего. Предположим, мы отрезвились, а Европа и США пьют. Энтузиазм выдыхается быстро. Это было видно по судьбе социального взрыва в России. Те же рваные джинсы никто не программировал. Моду просто запускают и она летит.

Всё это позволяет усомниться, что достигнутая трезвость (гипотетически) продержится десяток-другой лет. И железным занавесом тут не обойтись. Опыт СССР известен. Что же такое следует предпринять с самого начала, чтобы новорождённая трезвость при появлении на свет уже имела иммунитет к питию? Всё дело в качестве жизни, а точнее в её **человеческом измерении**. Легко сказать, а ведь это ключевой вопрос выживания человека, попавшего в ловушку научно-технического прогресса. Та же цифровизация грозит расчеловечиванием. А трезвость должна стать ресурсом, позволяющим вырваться из этой ловушки.

По всему этому логично будет считать, что проект «Сознательно трезвая Россия» обязан войти в МЕГАПРОЕКТ по обретению нового человеческого измерения. Если коротко, то человек должен стремиться **быть, а не иметь**. Радикально? Да, но не безумно, потому как безумие — то как раз в **потреблении**. Оно командует парадом. Скажут: утопия! Ответим: утопия может претендовать на реальность, если ей нет альтернативы. Об этом говорит интуиция советского человека на 9-м десятке жизни, отдавшего последние 40 лет трезвенническому движению (ТД).

И если в начале XX века Империалистическая война детонировала великий социальный сдвиг в Мире, то ныне к нечто похожему может привести священная война России с абсолютным злом — укронацизмом и с коллективизмом Западом (США, Европа, Канада, Япония и другие). В этой войне Россия испускает великие жертвы войны с фашизмом и защищает от поругания Великую Победу Советского народа в 45-м.

Перо, примкнутое к штыку, доселе пречтётся в «подвалах»? **«Всё для фронта. Всё для Победы!»** Сегодня переходим рубикон От жизни, прикуренной «Столичной», К суровым будням подлинной войны, Взыскующей, как прежде, жертвы личной Во славу Родины, Отечества, страны.

- Приложение:
Перечень факторов, поддерживающих питие (произвольно)
1. Питийные традиции без границ + алкоголь (А) в культуре от и до.
2. Память о провале горбачёвской кампании.
3. Вера в доход Государства от А.
4. Боязнь чего-то худшего без А (например, другие наркотики).
5. Питие во властных структурах (фуршет, банкеты, чествования и т.п.).
6. Внутреннее неприятие идеи всеобщего отрезвления (утопия).
7. Врачебное добро на А (коньяк суду расширяет и т.д.).
8. Самогонарение.
9. Мем «Все же пьют».
10. Высокая активность десятков миллионов тяжело алкозависимых.
11. Эффект запретного плода.
12. Ссылка на свободную продажу А.
13. Молодёжь для смелости А при общении вообще и с Ж в частности.
14. Четвёртая власть (Баба Яга) против Трезвости.
15. Нынешний ГОСТ на этиловый спирт.
16. Могущество алкобизнеса.

17. Отсутствие проекта развития страны с высокой целью (буржуазной строй).

18. Отсутствие больших публичных авторитетов Трезвости.

19. Мало людей с развитым социальным чувством.

20. Преобладание эгоизмов.

21. Дух мещанства, убивающий большие идеи (СССР убило мещанство).

22. Разум отбирает надежду на счастье (философское, Ф. Гирёнок).

По Шекспиру *Быть или иметь? — Вот в чём вопрос. Смириться ли с безумством*

потреблять, Иль надо оказать сопротивление. И в смертной схватке

с великой суетой Покончить с нею?

Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР-России, член правления Саратовской РООИЗ 3 с 1987 года, награждён орденом М.Д. Челышова, кандидат медицинских наук.

КОГО ПРОТАЛКИВАЕТ?

Короля делает свита Н. Макиавелли

Речь пойдёт о кандидатах в президенты РФ. Мой вдумчивый товарищ утверждает, что выбор уже сделан и теперь дело техники. Всё остальное — предвыборные игры. В них активно толкаются, участвуют «коммунисты» зюгановцы (КПРФ). Опять вытолкнули престарелого председателя колхоза Харитонову, на смех моей бабушке. Эта откровенная игра поднадоела. Сколько можно дурият своих сторонников? Создаётся впечатление, что зюгановцы готовы разбить свой лоб, но показать себя: мы ещё о-го-го!

Да нет, ряженные не выйдут. И не потому, что это какая-никакая партия трудящихся. В ваших рядах есть настоящие оппоненты власти, бойцы, такие как Николай Бондаренко. Почему бы не выдвинуть его в президенты? Если бы Зюганов и его однопартийцы были заинтересованы выиграть выборы и встать у руля государства, тогда не было бы такой страусиной позиции.

Подожли к главному в ответе на вопрос, поставленный в заголовке: кому подпевают, кого проталкивают в президенты зюгановцы. Да никого из настоящих борцов «За власть Советов», а таких немало. Стоит только бросить клич: Коммунисты, вперёд! Куда там, не для того десятилетиями сидят в Думе тихие члены из фракции КПРФ. Посмотрите на многолетнего сидельца тихого Мельникова рядом с наглым антикоммунистом Володиным, бывшим членом КПСС. Хочется плюнуть и выключить телевизор. Вот таких горе-коммунистов породили их поводыри, скрытые сторонники буржуазной власти.

В ГД можно отсидеться, делая вид, что они что-то, кого-то защищают. Не те времена, не те люди. Какие это борцы? Николай Бондаренко, беги из этой пригревшейся и наевшейся камарильи. Формируй организации настоящих коммунистов и их сторонников. За тобой они пойдут. Но для этого нужна проработанная Программа с указанием цели и средств в борьбе за власть. Вот для этого нужно участвовать в выборной кампании, но выступать против выборов с заготовленным результатом.

Надо подумать и вспомнить к чему приводит буржуазная власть: к фашизации и войне. Следует учиться у истории, делать выводы, готовить кадры. Кадры решают всё (Сталин). Подумаем о стратегии и тактике коммунистов в новых исторических условиях XXI века. Надо усилить теоретическую работу, привлечь сторонников социализма и других левых убеждений из числа учёных, региональные и первичные организации, вырабатывать чёткую обоснованную программу. Идя в бой, надо быть уверенными в победе.

Пора взяться за дело, а не имитировать некую деятельность, прикрываясь словесами. Неужели кому-то не ясно, что наступивший век станет продолжением борьбы труда и капитала. Надо быть готовыми и не уповать на чудо, подобно Проханову. Коммунизм — это уже не призрак, бродящий по Европе. Советский Союз был высшей пробой завоеваний трудового народа. Он непобедим. На этом стояли и стоять будем. Ну а свита у короля ненадежная и агонизирующая, становится опасной. **В.И. Курсаков**

От редакции. Многие почему-то думают, что Харитонову выдвинула КПРФ, вернее её руководство. Да нет же — его назначила администрация президента.

ВИРУСОЛОГИ ОЦЕНИЛИ ВЫВОДЫ УЧЁНЫХ ОБ ОСЛОЖНЕНИЯХ ПОСЛЕ ВАКЦИН ОТ COVID-19

Применение мРНК вакцин от Pfizer, Moderna и AstraZeneca приводит к повышенному риску заболеваний, говорится в масштабном исследовании учёных.

Результаты исследования о том, что такие вакцины от коронавируса, как Pfizer, Moderna и AstraZeneca могут впоследствии способствовать неврологическим, кровеносным и сердечно-сосудистым осложнениям, следовало ожидать, рассказали опрошенные вирусологи.

Так они прокомментировали масштабное исследование по использованию мРНК вакцин и их последствиях для здоровья вакцинированных. Согласно данным работы, вакцины, защищающие от тяжёлого заболевания COVID-19, были связаны с более высоким риском воспаления сердца, повышенным риском образования тромбов в мозге после иммунизации и вероятностью возникновения синдрома Гийена-Барре, неврологического расстройства, писал Bloomberg.

Подобных выводов стоило ожидать, заявил директор НИЦЭМ им. Гамалеи Александр Гинцбург. По его словам, это связано с тем, что вакцины Pfizer и Moderna, сделанные на платформе мРНК, воспринимаются организмом как инородная информация. «Матричная РНК, когда её вводят в организм человека, в силу эволюционных особенностей наших с вами клеток воспринимается как чужеродная информация, вирусная, которую надо уничтожить», — рассказал Гинцбург.

Согласно исследованиям, о которых рассказал учёный, появление миелитов и миокардитов в группе вакцинированных людей намного превышало количество возникновения тех же самых осложнений, которые встречаются в контрольных группах, которые не получали данные вакцины.

Однако, по мнению доцента кафедры инфекционных болезней РУДН Сергея Вознесенского, проведённых исследований всё ещё недостаточно, чтобы установить достоверную взаимосвязь между мРНК вакцинами и последующими осложнениями.

«Самая молодая группа на основе мРНК вакцин. С этой платформы у нас данных недостаточно, которые были бы получены на широком объёме, на длительном временном интервале, поэтому тут много всяких сообщений, и единичных, и множественных случаев осложнений, которые могут быть связаны с этой платформой. В том числе развитие миокардитов, в том числе развитие сосудистых осложнений или даже внезапных смертей у пожилых пациентов. Эти платформы требуют дальнейшего изучения именно с длительным интервалом наблюдений после проведения вакцинаций», — пояснил Вознесенский.

Также вирусолог отметил, что применительно к AstraZeneca описаны несколько случаев как внезапной смерти, осложнений со стороны сосудистой системы, так и осложнений со стороны нервной системы.

«Наша вакцина «Спутник V» основана на аденовирусе человека, и поэтому в регистрационных исследованиях таких осложнений после использования вакцин не зафиксировано», — заключил Вознесенский.

Его мнение подтверждает и Александр Гинцбург: «Что касается вакцин «Спутник V», которая в третьей фазе клинических испытаний, то количество этих осложнений и каких-либо других побочных осложнений не превышало контрольный уровень, то есть количество этих осложнений, которые встречаются обычно без вакцинации».

О том, что мРНК вакцины могут приводить к дальнейшим осложнениям, сообщалось ещё в 2021 году, во время пандемии коронавируса. Так, Европейское агентство по лекарственным средствам (EMA) сообщило, что на территории континента было зафиксировано 30 случаев тромбозов среди 5 млн человек, получивших инъекцию вакцины AstraZeneca. После этого ряд стран, среди которых

были Норвегия, Дания, Эстония, Исландия и Болгария, отказались от использования этой вакцины. Сама AstraZeneca заявляла, что доказательства повышенного риска возникновения тромбов от созданного ею препарата нет.

Тогда же регулятор США — Управление по санитарному контролю за продуктами и медикаментами США (FDA) — указывал, что вакцины Pfizer/BioNTech и Moderna предполагают повышенный риск миокардита (воспаление сердечной мышцы) и перикардита (воспаление оболочки, окружающей сердце) после вакцинации. **РБК**

***Здорово! Уже перевакуцинировали = «спасли» миллионы людей, пандемия победила, а испытания всё продолжаются.**

Не мир, а Палата №6. (Прим. ред.)

ОБРАЩЕНИЕ К ДЕПУТАТУ

Депутату Московского городского Думы О.В. ШАРАПОВОЙ

Уважаемая ОЛЬГА ВИКТОРОВНА! В 2018 году по просьбе жителей Департамента природопользования и охраны окружающей среды высадил по периметру многоквартирного дома 5 корп. 1 улицы Бол. Черёмушкинской кустарник, т.е. сирень, шиповник и другое. Два года Департамент ухаживал за кустами. Затем обязанность по уходу перешла к ГБУ правительства Москвы «Жилищник р-на Котловка» в установленном порядке.

Вместо того чтобы два раза в году производить рыхление почвы под кустами, поливать их при температуре внешнего воздуха 10 градусов Цельсия и выше один раз в 2 суток с расходом воды 5 литров на 1 метр квадратный, своих обязанностей «Жилищник» практически не выполнял. Полива кустарника не велось. Рыхление почвы производилось один раз в году, и то из-под палки.

Результатом невыполнения отделом благоустройства «Жилищника» своих обязанностей по Уставу стало то, что некоторые кустарники погибли. Я обратился на личном приёме в названный отдел по вопросу ухода и высадки кустарников взамен утраченных, и получил письмо, что кустарники закажут «на последующие годы». На какие «последующие годы»?!

Разве отдел так называемого благоустройства ГБУ «Жилищник» не обязан самостоятельно вести названные работы, восстанавливать утраченный по его вине кустарник?

То же касается высадки цветов в вазоны, установленные тем же «Жилищником». Прошу: высадите цветы, раз установили вазоны. Отвечают: вазоны и есть цветники. Ну как Вам понравится?

Земельный участок МКД не приватизирован, ответственность за его благоустройство несёт префектура ЮЗАО (префект гр. Волков О.А.) и «Жилищник».

Кроме того, на основании Правил создания, содержания и охраны зелёных насаждений и природных сообществ города Москвы, утверждённых постановлением правительства Москвы №743-пп от 10.09.2002 г. (в ред. от 25.11.2019 г.), пунктом 3.9.1 Правил предусмотрено создание цветников, в том числе для многоквартирных домов, «в соответствии с проектом или схемой, разработанной Москомархитектурой и утверждённой в установленном порядке».

Москомархитектура сообщила, что обязанность по созданию такого проекта перешла к префектурам Москвы. Тем не менее после неоднократных напоминаний префектура ЮЗАО так и не представила такого составленного специалистами и утверждённого проекта.

В связи с невыполнением префектурой и «Жилищником» своих обязанностей я обратился к депутату Московской городской Думы Ольге Шарাপовой.

Прошу Вас, написав я, направить в префектуру ЮЗАО депутатский запрос о том, почему ГБУ «Жилищник р-на Котловка» не выполняет свои обязанности должным образом и почему префектура не осуществляет за «Жилищником» контроль, почему префектурой ЮЗАО не разработан проект цветника для земельного участка вышеназванного многоквартирного дома. С уважением, **М.В. Малинин**

ОСОБЕННОСТИ ТРАНЗИТА ВЛАСТИ



Вы из какого общества, ребята? – “Трудовые резервы”! – А “Динамо” бежит? – Все бегут!

Помните, как вся страна «в едином порыве» переизбирала «дедушку Ельцина»? Предвыборные алкотурсы по стране в окружении артистов? Слоган «голосуй, а то проиграешь»? А потом – новогодний мухомуж? Для тех, кто позабыл – запустили в производство ремейк. Не забавы ради запустили, время пришло, – старое юрлицо, которое «донашивали» заведующий Ельциным, многократно переименовывавая и перелицовывая, окончательно износилось и закрыто. Всё, что на его остатках существовало – тоже закрыто.

Создание новых государств запрещено рескриптом папы римского от 2013 года, принятым папой Бенедиктом XVI *Motu proprio* (то есть по собственной инициативе), который имеет высшую юридическую силу на Земле. Согласно рескрипту, учредить новое государство либо управляющее государственной территорией юрлицо с 2013 года невозможно. Что делать?

Теоретически можно было бы восстановить деятельность субъектов, образованных ранее, если они не прекратили своё существование, и даже есть определённые силы, которые сделали ставку на оживляя давно почивших в Бозе субъектов международного права. С 2017 года возобновились активные попытки восстановления хоть какого-нибудь государствоподобного образования или создания нового субъекта, но всё, что они помнят из учебников истории и литературы – это первый бал Наташи Ростовской... Вот тема бала они и развивали тридцать лет, особенным успехом пользовался проект Российской Империи при участии Маши-Гоши Гогенцоллернов. (Фотографий полно в сети.)

Есть такая поговорка: короля играет свита... Почему-то подумалось, а во что играет свита или её часть? Или кто и как играет свитой? Память услужливо подсказала название игры: ОДИ. Для тех, кто в танке или слишком молод, чтобы помнить фамилию Щедровицкого, расшифрую – это Организационно-деятельностная игра. Сокращённо ОДИ.

«Для того, что ни разу не принимал участия в организационно-деятельностной игре, все игры походят друг на друга. С точки зрения такого внешнего наблюдателя, любая организационно-деятельностная игра предполагает наличие нескольких рабочих групп, в программе всегда обязательно присутствуют групповые, общие и рефлексивные занятия, устанавливаются также порядок обсуждаемых тем. Однако же при таком способе рассмотрения «схватываются» лишь поверхностная организационная форма ОДИ – своего рода регламент мероприятия. При этом как методологические, теоретические и организационные основания игровой формы, так и оргпроект и программа игры остаются невыявленными. Скрытым оказывается и игровой характер организационно-деятельностной игры. «Почему вы называете это мероприятие игрой?» – спрашивает внешний наблюдатель, глядя на программу ОДИ, которую он прочитывает как регламент. – Может быть, лучше говорить о коллективном решении задач? Вы проводите тренинг, мозговой штурм». И часто участники организационно-деятельностной игры говорят с заметной долей иронии: «Игра? Я никогда и нигде не работал так, как я работаю здесь» (shchedrovitskiy.com).

Вот на что это более всего похоже! Главный принцип работы иезуитов, да и любых других иностранных спецслужб – они перекрывают весь спектр игроков и не допускают к игре потенциально опасных кандидатов из числа случайных игроков. Всё мало-мальски проходные кандидаты – их ставленники, иные к игре не допускаются... Работа системы и главные игроки этой системы не видны до последнего дня. (Куда, кстати, из публичного поля пропал Кириенко? Выборы на носу, неужели у него есть дела поважнее выборов?)

Наши «Наташи Ростовы», не попав на бал и обломившись с восстановлением РИ, с упорством, достойным лучшего применения пытаются через выборы переучредить нечто новое с неясным статусом, полномочиями и перспективами существования.

По случаю необходимости переучреждения управляющего субъекта, власти озаботились повышением явки хомячков на избирательные участки, от хомячков потребовалась подпись в подушной книге или регистрация в Цифровую Армению с добровольным отказом от своих прав. Но люди не любят записываться в списки, потому пришлось на электорат слегка надавить. Помимо традиционных способов давления на определённые социальные группы, например, на госчиновников через их начальство и на родителей через учебные заведения.

Ради повышения явки чей-то пылливый ум решил привлечь к реализации своих планов так называемый «протестный электорат». В прошедшие избирательные кампании этим занимался Навальный со своим «умным голосованием» и хомячков привлекали наличием в списках кандидатов от так называемой оппозиции, что обеспечивало повышенную явку к избирательным урнам так называемых «протестантов». Однако в этом сезоне в избирательных бюллетенях выбор как в позднесоветском продуктовом магазине – один сорт сыра, один сорт колбасы... В мышеловке избирательного списка нет ни хамона, ни пармезана. Привлечь протестных хомячков на выборы будут исключительно методом навешивания лапши на уши. Сию почётную обязанность доверили Ходорковскому (20 мая 2022 года он был внесён Минюстом в список иноагентов), который ничего лучше не придумал, чем предложить хомячкам лично вписать в бюллетени фамилию недавно умершего в колонии Алексея Навального.

Наступил ли у хомячков взрыв мозга от предложения иноагента Ходорковского «серьёзно повлиять на легитимность действующей власти» «мы предлагаем сделать сравнительно безопасный сигнал (ржу уже с этого места), собравшись 17 марта в 12 часов по местному времени у избирательных участков (ржу-нимагу). Те, кто постелел, оденет цвета антивоенного флага (так и сказал – оденут, но не сказал кого) сине-белые, те, кто ОПА-САЮТСЯ ЭТОГО (чего? сине-белых цветов)? А что, Динамо не играет? 17-го будет матч СПАРТАК/ЦСКА?), простояв в ОЧЕРЕДИ». (Прозвнёс он с серьёзным выражением лица. Надо признать, что актёр из Ходорковского (иноагента) куда лучше, чем из Навальной, та по случаю смерти мужа не сдержала криковой ухмылки. Так и сказал – в очереди к избирательным участкам!

Хотите протестовать – в очередь, сукины дети! Вот такой вот патристично настроенный иноагент!).

Далее: «Я считаю, что те из пришедших людей, которые решат получить бюллетени, это не все, понятно, часть людей последовательно выступает за бойкот и я уважаем отношение к их точке зрения, но те, кто решат получать бюллетени, не слушайте все эти истории про то, как правильно заполнять бюллетень, никто этого считать не будет, сделайте политический жест. Я предлагаю сделать политический жест, да, вписать фамилию Алексея Навального (по такому бюллетеню сразу можно в дурку оформлять, без дополнительного осмотра врача. Возможно, у этой «акции относительно безопасного протеста» есть другая цель – заочное признание хомячков недееспособными?). Да, это увидят только члены избирательных комиссий (неужели только они и увидят? Или «товарищу майору» не стуканут?), но этих членов избирательных комиссий у нас 900 тысяч, но вы понимаете, что это не останется ни для кого тайной». Для «товарища майора» уже точно тайной не останется. «И это будет очень серьёзный акт протеста». (Да ладно!) «И этот акт протеста сравнительно безопасный для тех, кто его делает». (Гонишь!).

Теперь от выборов «дедушки Ельцина» сценарий плавно переходит к относительно недавним выборам Лукaschenko, где вторым кандидатом в списке пришла ж-жа Тихановская, которая до сих пор бежит по белому свету и гадит Александру Григорьевичу в тапки – то правительство в изгнании создаст, то капитализацию Украине пробует оформить... Этот пример я привела не к тому, что на выборы в РФ пойдёт Юлия Навальная, которая практически зеркально отражение «президента в изгнании» Тихановской. «Молодые глобальные лидеры» всё по одним лекалам сделаны – как те, что успешно поставлены на высокие должности: Санду, Трюдо, Джасинда Арден, Хавьер Милей, прибалтийские «государственные деятели», точнее – деятельницы, так и те, кто не смог реализовать свой «протестный» потенциал: Тихановская – в Белоруссии, Хуан Гуайдо – в Венесуэле. Все, как на подбор, серые мыши, поющие с чужого голоса.

При проведении параллелей с Тихановской можно сказать, что серая мышь, предназначенная для России, это не Юлия Навальная, у которой другая роль. За почётное второе место должна была бы побороться Екатерина Сергеевна Дунцова, но её сняли с выборов, были ещё Бабурин и Богданов, но они самоустранились, хотя вполне могли претендовать на почётное второе место. Более интересная история с Борисом Борисовичем Надеждиным, который тоже мог претендовать на почётное второе место, но его сняли с выборов. Злые языки болтали, что политтехнолог Ходорковского искали подходы к Надеждину после снятия Дунцовой, но это только сплетни.

Обжалование Надеждиным действий ЦИК в Верховный суд РФ ни к чему не привело – 21 февраля Верховный суд РФ ему отказал... Сам Борис Борисович в судебном заседании не присутствовал, он выехал на отдых с семьёй, но отказ Верховного суда планировал обжаловать в коллегии...

24 февраля 2024 года объявили о смерти председателя Верховного суда Вячеслава Михайловича Лебедева и Верховный суд РФ остался без председателя. «РФ впервые в истории столкнулась с необходимостью назначить нового председателя Верховного суда (ВС). 24 февраля стало известно о смерти 80-летнего Вячеслава Лебедева. Как заметили его коллеги из Конституционного суда, «патриарх российской судебной власти» бесспорно руководил ею 34 года.

Базовые принципы, которые закреплены сейчас в части 1 статьи 128 Конституции и профильных законах, предусматривают порядок отбора председателя и при прекращении полномочий в случае смерти. Минимальный срок, который может занять эта процедура, не установлен, максимальный может превысить шесть месяцев.

Конкурс на вакансию в ближайшее время откроет Высшая квалификационная коллегия судей. Специальных требований к руководителю ВС не существует, поскольку в законе «О судебной системе» говорится, что все судьи обладают «единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией». Есть оговорка – предельный возраст службы для главы ВС не установлен, а для федеральных судей он составляет 70 лет». (@vedomosti)

Не повезло кандидату Надеждину Борису Борисовичу, остался Верховный суд без председателя, а ведь у Лебедева одна из ключевых ролей была в условиях транзита власти.

Что-то прямо волнуюсь я за Валентину Ивановну Матвиенко – случись транзит или мухомух, не приведи Господь, – именно ей придётся под свою ответственность принимать решение.

Вот уж там, в ФСО повнимательнее будьте, берегите нашу Валентину Ивановну!

Кто же после снятия с дистанции Надеждина стал главным претендентом на почётное второе место, которое может оказаться первым? «Где та молодая шпана, что сотрёт нас (а точнее – их) с лица Земли?»

Я почти уверена, что ко второму месту на выборах ведут не Слуцкий и Харитонов, а Даванков, который и есть тот самый «неожиданный» как бы появившийся ниоткуда новый президент, а отнюдь не Дмитрий Патрушев. Обещанной рокировка в три хода, скорее всего, не будет.

Что я понимаю под «рокировкой в три хода»? По версии, распространённой в интернете, договорённость правящих группировок достигнута по проекту, который весьма схематично можно описать так: триумфальная победа Путина на выборах с одновременным учреждением нового управляющего субъекта, по вновь созданному субъекту – протестный период на 180 дней, а по кандидату Путину – его добровольная отставка с передачей полномочий Дмитрию Патрушеву; после реализации первого этапа – закрытие гаек и прессование несогласных.

На такой вариант договорённости неоднократно намекали телеграмм-каналы – рупоры условной армянской башни Кремля, такие как Генерал СВР и Д-р Соловей (призван в России иноагентом). Однако я склоняюсь к тому, что это – сценарий-прикрытие для отвлечения внимания на негодный объект.

Настоящий план, по моему предположению, такой – Путин либо снимается с выборов в последний момент, либо почти сразу после своей триумфальной победы по уважительной причине – надуманной, либо под давлением, инспирированным из-за рубежа (не жризе ж Такер Карлсон приехал от иезуитов с поручением всё заснять и зафиксировать), и к власти в результате выборов приходит малоизвестный кандидат по фамилии Даванков. Он человек незаметный, скромный, можно только предположить, что он – кандидат из команды Мишустина (армянская башня Кремля). Далее – как в первом варианте: 180 дней существования новой управлялки в режиме оспаривания незаконности её создания, силовое подавление несогласных, цифровые паспорта, цифровые намордники, карантин и прочие глобалистские прелести от ВЭФ. В этом раскладе «армянская башня» банально кидает «силовую».

На подозрения о кидке меня навели несколько фактов: во-первых, Надеждина сняли не из-за Путина, а из-за Даванкова, потому что Путину Надеждин гарантированно проигрывал, а вот у Даванкова наоборот – Надеждин гарантированно выигрывал. Группе, которая планирует не исполнять договорённости с Патрушевым, важно, чтобы вторым в президентской гонке шёл именно их кандидат, а не любой другой, поэтому и самоустранились Бабурин, Богданов, сняли Надеждина и Дунцову. Харитонов или Слуцкий – не в счёт, они люди системные, проверенные временем.

В случае досрочного выбытия по любым причинам из выборной гонки Путина именно Даванков сразу проходит в дамки, но он станет вторым только в условиях полностью пропалого политического поля.

Второй признак вероятного нарушения внутриэлитных договорённостей – в сети прошла информация об имеющей место договорённости об отставке М. Мишустина, которая ожидается 17 марта, то есть в день голосования. Однако, по моему мнению, слишком высока вероятность, что 17 марта потребовать от Мишустина соблюдения договорённостей будет уже некому и Мишустин останется премьером при полностью подконтрольном ему новом президенте – Даванкове.

Третий признак – все визиты на государственном уровне теперь совершает Лавров (пока не признан иноагентом) и в последние несколько недель он практически не вылезает из самолёта, а связка Путин-Патрушев от внешнеполитической деятельности то ли самоустранилась, то ли отодвинута.

Четвёртый признак – встреча Мишустина с Кадыровым и последующая встреча с Кадыровым Патрушева говорит о том, что каждая из условных башен пытается перетянуть силовой и электоральный ресурс Кадырова на свою сторону.

Пятый признак – смерть председателя Верховного суда РФ Вячеслава Лебедева прямо накануне выборов, что делает этот институт власти гораздо более непредсказуемым.

Шестой признак – назначение похорон Алексея Навального на 29 февраля – дату обращения В. Путина к Федеральному Собранию.

Седьмой признак – пока писала эту статью, сообщили, что помер Джейкоб Ротшильд – глава лондонской ветви Ротшильдов, сообщает The Sun. Ему было 87 лет. Кучно пошло... Теперь нарушение в управлении территорией РФ на него свалить не получится. Каждый исполнитель будет отвечать за содержание персонально и лично.

Совкупность признаков говорит о том, что доверенным лицам Путина рано праздновать победу – конкурирующая «башня» набирает силу и к выборам будет на пике своей формы, если, конечно, силовики не поменяют Мишустина раньше, например, на того же Дмитрия Патрушева или на Медведева, у которого, как у директора торговой компании СССР («Правительство России»), действует казначейский счёт, в отличие от казначейского счёта РФ, контроль над которым должен быть передан в ближайшее время, а возможно, уже передан Ю. Навальной (контроль над казначейским счётом мог быть передан сразу после встречи Юлии с Джо Байденом или прямо во время встречи). Сколько верёвочке не виться, но утрата контроля РФ над казначейским счётом – вопрос самого ближайшего времени.

Пока человек от Ротшильда – М. Ходорковский как настоящий иноагент трудится на ниве создания новой управлялки над частью территории СССР и заодно занежит «в цифру» и «в дурку» доверчивый протестный электорат умершего Навального, другая группа действует согласно наступлению императивных сроков УСС – проталикает во власть нового аудитора, которым после смерти Алексея стала Ю. Навальная. Навальную продвигают тоже не без участия Ходорковского в качестве спикера и фронтмена оппозиции. Никакого противоречия тут нет, управляшка – проект Ротшильдов по удержанию контроля над советскими фондами и слежка за действиями аудитора – жизненная необходимость. У них у всех рыльце в пушку, долги РФ могут упасть на каждого и лучше быть в теме, чтобы вовремя вернуться или поддунуть вместо себя кого-то другого. Что-то он подозрительно своевременно, Ротшильд, помер? В императивные сроки УСС успел сбежать на тот свет, чтобы не отвечать по долгам РФ на этом? Или это Граветт его вызвал на аудиторскую?

Недавно была предпринята попытка перевесить долги управлялки РФ на другое лицо – это объявление о присоединении Приднестровья к ликвидированной РФ.

«В течение нескольких дней Приднестровье попросит, чтобы его АН-НЕКСИРОВАЛА Россия. Это, вероятно, заставит Молдову и Украину АТАКОВАТЬ Приднестровье, а Рос-

сию отменить на это нападение».

halturrerradioshow.com). Попытка с треском провалилась, так как представители разведок и Молдовы, и Украины немедленно в один голос опровергли это заявление:

«Вслед за спецслужбами Молдавии и украинская разведка не подтверждает информацию о том, что депутаты непризнанного Приднестровья планируют обратиться к президенту РФ Владимиру Путину о принятии ГИМР в состав России.

«По нашим данным, информация о том, что «власть» Приднестровья якобы попросит РФ, чтобы та присоединила их в свой состав, на данный момент не подтверждается», – заявил спикер ГУР Андрей Юсов украинским СМИ». (Insider Moldova).

Присоединение Приднестровья отменяется, долги РФ пока висят над головами наших генеральцев...

К общей картине добавьте небездуманное высказывание о возможности размещения ядерного оружия в космосе и последующие оправдания – типа «мы совсем не хотели сказать»:

«Нет никаких признаков того, что Россия «готовится к миру» – генсек НАТО Столтенберг». (Раньше всех. Ну почти.).

Пока я писала этот материал, на голову россиян сыпались новые санкции от Госдепа и Минфина США: «США ввели санкции в отношении оператора российской национальной платёжной системы «Мир», сообщил американский Минфин.

Новые санкции затронули банки Авангард, Ростфинансбанк, Челябинск, Модульбанк, Датабанк, Быстробанк». (Раньше всех. Ну почти.). США ввели санкции против диверсионной группы «ПИК», а также против ТМК, Мечела, производителя автомобилей АURUS». (Раньше всех. Ну почти.).

Намерение сопротивляться санкционному давлению Запада ясно высказал только Д.А. Медведев: «Зампред Совбеза РФ Дмитрий Медведев предложил в ответ на санкции мстить Западу «везде, где только можно».

По его словам, в РФ привыкли к ограничениям, но новые запреты направлены в том числе «против всего населения России» – к таким Медведев отнёс включение в санкционные списки оператора карт «Мир» и диверсионеров.

Медведев считает, что в ответ нужно создавать Западу трудности в экономике, «возбуждая общественное недовольство бездарной политикой западных властей», а также готовить и продвигать решения, «ущемляющие интересы западного мира». «А также осуществлять на их территории иную активность, о которой не принято говорить публично. На войне как на войне», – заключил Медведев». (Раньше всех. Ну почти.).

Посмотрим, какие реальные меры будут приняты в ответ на санкции. Самая болезненная из возможных – это выход России из ВОЗ, но что-то я слабо верю в протестный потенциал нашей элитки. Скорее, они предпочтут платить и каяться.

Механизм транзита власти с большим трудом, но запущен, хоть он и сильно прожаривал за двадцать три года бездействия, его шестерёнки со скрипом закрутились и уже успели перемолоть и Навального, и Лебедева, теперь вот и Ротшильда... Шестерёнки крутятся и печальный список будет пополняться. Кто следующий?

ТАТЬЯНА ВОЛКОВА

P.S. И пока господа генеральцы воображают, что они «играют в исконно-посконные предвыборные бирюльки», они в это время выступают в роли объектов и даже «предметов» ОДИ с широким кругом участников.

До тех пор, пока основная часть участников игры не обсудит, что произошло в игре на самом деле и не осознаёт подлинную суть игровых событий достаточно хорошо, игровой процесс нельзя считать завершённым.

P.P.S. Если КПСС и иже с ними для Академии Наук СССР является объектом академических исследований, то господа генералы для игроков и участников ОДИ являются и питательной средой и, с недавних пор, расходным материалом...

В чём ущербность российской экономики и что должно определять её развитие в 2024 году

Можно добиться впечатляющих цифр роста ВВП за счёт массового производства чего-то сравнительно простого и не очень нужного — например, жилья, которое, будучи чудовищно дорогим и потому недоступным для большинства населения, остаётся нераспроданным, не принося никому никакой пользы. И при этом, если слегка утрировать, считать на счётах и передвигаться на гужевом транспорте.

Прежде чем говорить о факторах, влияющих на развитие экономики, обратим внимание на одну важную вещь — очевидную, но часто опускаемую из виду. Развитие экономики — это не только динамика ВВП.

Гораздо важнее, из чего складывается рост, то есть какова структура экономики и в каком направлении она эволюционирует, имеется ли самодостаточность в критически важных сферах, как идёт технологическое развитие. В свете сделанного замечания посмотрим на наиболее значимые факторы, которые будут влиять на российскую экономику в текущем году.

В первую очередь, это, конечно же, нужды обороны и всё, что связано с гособоронзаказом. Большие объёмы ГОЗ — значимая поддержка экономического роста. Причём это очень качественный рост, ведь военная промышленность в наше время — это в первую очередь высокие технологии.

Нужды обороны, когда они перестают быть чисто теоретической необходимостью и становятся вопросом жизни и смерти, дают государству очень сильный стимул к развитию: гром не грянет, мужик не перекрестится.

По окончании СВО многие из ускоренно совершенствуемых сейчас тех-

нологий можно будет применять в мирной жизни. Те же беспилотники, например.

Не говоря уже о перспективах экспорта вооружений, который может стать ещё более значимой статьёй дохода государства, ведь оружие, прошедшее испытание в реальных боевых действиях, будет пользоваться повышенным спросом на международном рынке.

Экспорт вооружений — это высоко-технологичный экспорт, в отличие от традиционного для России экспорта энергосистем, леса и прочих природных ресурсов, продукции низких переделов. Так что, даже с чисто экономической точки зрения, расходы на гособоронзаказ — не пустая трата государственных средств (как склонны утверждать противники СВО), а, скорее, долгосрочная инвестиция в технологическое развитие.

Что ещё будет влиять на нашу экономику? Сразу приходит на ум фактор денежно-кредитной политики (ДКП): рост экономики в чисто рыночном сегменте довольно сильно зависит от того, какой будет траектория ключевой ставки и ставок по долгосрочным кредитам. Сейчас ключевая ставка составляет 16%; вряд ли она будет расти дальше, а вот оставаться на этом или почти на этом уровне может довольно долго.

Представители ЦБ не устают повторять, что значимого смягчения не будет, пока не станет ясно, что инфляция побеждена. Ожидается, что цикл снижения ставок начнётся в середине или даже во второй половине года.

Ещё одна болезненная тема — технологический суверенитет, импортозамещение в гражданской сфере. От успехов в этом направлении зависит очень много: и курс рубля (нет импортозамещения — большие объёмы ввоза товаров — давление на рубль), и

ДЕНЬГИ НА НЕНУЖНЫЕ СТРОЙКИ

Татьяна КУЛИКОВА

экономическая безопасность государства. К сожалению, дело здесь идёт из рук вон плохо. Есть точечные истории успеха, но системно проблема не решается.

Причины понятны. Это в первую очередь недостаточная поддержка со стороны государства. Дело в том, что проекты развития собственного производства обычно долгосрочные и рискованные. В нашем случае этот рисккратно усугубляется фундаментальной неопределённостью в отношении внешних санкций: как долго они продлятся и будут ли расширяться.

Можно наладить собственное импортозамещающее производство чего-то, а потом вдруг ограничения на импорт конкретного товара будут сняты, и ваше новое предприятие окажется неконкурентоспособным. Либо противоположная проблема: могут быть введены новые ограничения на импорт компонентов, критически важных для вашего будущего производства, и вам придётся сверачивать проект, так как либо резко вырастет себестоимость, либо оно вообще станет невозможным.

Поэтому в нынешней ситуации частному предпринимателю гораздо выгоднее не создавать собственное импортозамещающее производство, а заниматься простыми бытовыми проектами: налаживать параллельный импорт товаров или просто идти в сферу услуг (кафе-рестораны, развлечения и т.п.). Так что чисто рыночными методами наладить широкое импортозамещение в нынешних условиях невозможно; нужны очень большие стимулы со стороны государства.

Сейчас же вся господдержка сводится к так называемой таксономии — классификации важных для государства направлений развития производства, при кредитовании которых банки получают послабления к требованиям по капиталу, что позволяет снизить ставку кредита на 1,5 процентных пункта.

Полтора процентных пункта снижения при ключевой ставке 16% — это просто смешно! Так что первостепенным фактором, определяющим траекторию роста нашей экономики и, самое главное, качество этого роста, будет то, сможет ли (если захочет) государство создать реально действенные механизмы стимулирования массового импортозамещения и развития технологического суверенитета и выделить на это нужный объём средств.

Справедливости ради стоит отметить, что помимо поддержки через таксономию у нас есть и льготное кредитование промышленности, аналогичное льготной ипотеке. Но в случае промышленности (в отличие от ипотеки) это точечные истории: объёмы такого кредитования ничтожны, а сроки — короткие.

И тут мы приходим к ещё одному фактору, который будет влиять на рост ВВП в текущем году — к судьбе субсидируемой ипотеки.

В настоящее время есть два основных вида субсидируемой ипотеки — льготная для всех под 8% и семейная под 6%. Эти две программы, сопоставимые между собой по объёмам выданных, составляют львиную долю от всей субсидируемой ипотеки. В отличие от поддержки промышленности,

на субсидирование ипотеки государство готово выделять огромные деньги, хотя даже их не хватает.

Недавно Владимир Путин на встрече с победителями семейных конкурсов назвал поразительную воображение цифру: поддержка ипотеки в 2024 году обойдётся государству в триллион рублей! Так что желание властей сделать хоть что-то с этой бездонной бочкой вполне понятно; отсюда и ужесточение условий по льготной ипотеке: первоначальный взнос увеличен до почти запретительных 30%.

Однако из высказываний чиновников уже ясно, что минимум одна из программ массовой субсидируемой ипотеки — семейная — будет сохранена; льготную, по-видимому, модифицируют, но в каком-то виде она останется (сейчас в Госдуме даже создана рабочая группа, которая занимается этим вопросом).

От того, на каких условиях будут продлены эти программы, в определённой мере зависит общая цифра роста ВВП, так как в России строительство в последние пару лет вносит весьма значимый вклад в рост ВВП.

Но это именно вклад в итоговую цифру роста. Что же касается качества нашего экономического роста (в указанном выше смысле), то тут влияние массового жилого строительства, скорее, негативно.

Дело в том, что стройка оттягивает на себя дефицитные ресурсы, которые могли бы пойти в развитие импортозамещающих производств.

В первую очередь, это трудовые ресурсы. Не секрет, что директора

многих промышленных предприятий, когда их спрашивают, что мешает расширению производства, сразу же говорят о нехватке кадров, особенно квалифицированных рабочих. Даже процентные ставки являются для них гораздо менее важной проблемой.

И тут мы приходим к основному, на наш взгляд, фактору, определяющему траекторию нашей экономики в текущем году — к дефициту трудовых ресурсов. На самом деле это первичная проблема; многие другие проблемы являются её следствием либо сильно ею усугубляются. Так, жёсткая ДКП — следствие высокой инфляции, которая в значительной степени провоцируется дефицитом кадров: предприятия переманивают сотрудников друг у друга высокими зарплатами.

Трудности с развитием импортозамещения тоже усугубляются дефицитом квалифицированных рабочих. И это есть дополнительный фактор, объясняющий, почему налаживать параллельный импорт проще, чем строить собственное производство: для выстраивания логистических цепочек нужны в основном не рабочие, а «белые воротнички».

Поэтому в ближайшее время очень многое станет определяться тем, как наше государство будет решать проблему дефицита кадров в рабочих специальностях. Пока действенных решений не придумано. И это наводит на грустные мысли о наших экономических перспективах.

Всю среду 14 февраля пришлось отвечать на звонки коллег из различных изданий. Просьба у всех была одна: «Срочно прокомментируй то, что случилось с большим десантным кораблём «Цезарь Куников» на траверзе крымского Симеиза». Пришлось в меру сил отвечать.

Мы же в «Свободной прессе» 14 февраля на эту тему решили временно помолчать. Из-за того, что пытались понять: если до появления официальных разъяснений от Министерства обороны РФ по поводу случившейся трагедии начать рассуждать о ней — это попадает под действие только что подписанного Путиным федерального закона о наказании за дискредитацию Вооружённых сил? Или не попадает?

Однако напрасно всю среду редакция ждала хоть какой-то разъясняющей информации от военных. Оборонное ведомство про боевые действия на Украине рассказывало что угодно, только не про то, что с огромной тревогой обсуждала вся страна: «Что на самом деле с „Куниковым“? Если он затонул у побережья Крыма, как утверждает украинская военная разведка, в результате нападения „волчьей стаи“ безэкипажных катеров (БЭК) ВСУ — спасён ли экипаж, в котором по штату почти 90 моряков?».

Это долгое, до сей поры затянувшееся молчание Минобороны можно было бы отнести за счёт некой тщательно продуманной ведомственной стратегии в информационной войне с Украиной. Ну, чтобы, дескать, не давать дополнительных сведений врагу по поводу результативности его ударов.

Но почему же тогда, допустим, по поводу другой похожей трагедии — с другим черноморским десантным кораблём «Новочеркасск», 26 декабря 2023 года, угодившем в порту Феодосии под удар украинских крылатых ракет и быстро затонувшем прямо у причала, МО РФ почти тут же официально заявило хотя бы, что тот повреждён? В результате — что характерно! — лишь «попытки атаковать» со стороны ВСУ.

Что, естественно, оказалось явным уменьшением катастрофического ущерба, нанесённого флоту. Потому что, судя по всему, от «Новочеркасска» с того рокового дня мало что осталось.

Однако как это — по поводу трагедии с «Новочеркасском», как видим, всё же по горячим следам прозвучало. Выходит, и Минобороны, если что, разрешено, пусть только дозировано, но всё же хотя бы приближаться в своих заявлениях к печальной правде. Тогда отчего абсолютный молчок про «Цезаря Куникова»? Исходя из чиновничьего принципа: «Как бы чего не вышло?»

Первым и единственным из представителей властей в Москве, кто решился к концу рабочего дня в среду публично высказаться по поводу очередного украинского удара по нашему кораблю, оказался член комитета Госдумы по обороне генерал-полковник Виктор Заварзин. Где-то «отвлечённый» журналистами, он заявил: «Ведётся работа по выяснению причин, каким образом был повреждён БДК „Цезарь Куников“. Уверен, что будут сделаны выводы, чтобы атакующие дроны беспрепятственно уничтожались на определённом расстоянии».

Таким образом, последние сомнения, что с «Цезарем Куниковым» дело плохо (если так

ТРАГЕДИЯ РФ

ЧЕРНОМОРСКОМУ ФЛОТУ НАСТАЛА ПОРА СРОЧНО ПУСКАТЬ «ПУЗЫРИ». НО НЕ ИЗ-ПОД ВОДЫ, А В НЕБЕ НАД КРЫМОМ

У кого-то ещё оставались к вечеру среды), совершенно отпали. Хотя про судьбу экипажа власть нам по-прежнему предоставляет возможность лишь строить догадки. Например, с учётом опубликованных украинской стороной снимков военных санитарных машин и специальных автобусов, колонной мчавшихся, как утверждалось, из Севастополя в сторону Ялты.

Между тем про нападение в ночное море стаи безэкипажных катеров ВСУ на этот корабль уже написано столько, что спустя более суток вряд ли есть необходимость повторяться. Средоточимся лучше на том, как Черноморскому флоту попытаться предотвратить подобное впрямь. А то, если так пойдёт и далее, от него вскоре может остаться один адмирал.

Наверное, речь должна идти об обширном комплексе мер. Из которых при всех обстоятельствах организация бесперывной и эффективной разведки морской акватории — одна из основных. И в этом смысле, похоже, невольная подсказка нам пришла, как ни странно, из оголтелого антисоветского Польши.

В Варшаве на днях объявила, что Агентство Министерства обороны США по военному сотрудничеству направило Конгрессу США уведомление о планируемой продаже полякам по линии американской программы межправительственных зарубежных военных продаж аэроустойчивых комплексов радиолокационного обнаружения. Стоимость возможной поставки огромна — 1,2 млрд долл.

Зачем и что за аэростаты срочно понадобились Войску Польскому? Из-за океана там рассчитывают получить четыре аэростатных системы воздушной и наземной радиолокационной разведки (ASRR), радаров раннего предупреждения (AEW) с системой идентификации IFF, электронных датчиков и наземное оборудование. Уже известно, что всё это поступит на вооружение специально формируемого отдельного радиотехнического батальона, который к 2026 году приступит к несению службы вдоль государственных границ с Белоруссией и нашей Калининградской областью.

Чего таким образом добьются польские военные? Как поясняет варшавский специализированный портал Defence24, если установленная на земной поверхности РЛС объекты, летящие на высотах порядка 100 метров, в состоянии обнаруживать на дистанции максимум 47 километров (да и то в идеальных метеоусловиях), то с применением разработанных в США аэростатных комплексов эта дальность вырастеткратно. При нахождении патрульного аэростата на высоте хотя бы в два километра — до 150 километров и более.

Причём висеть на тропе и вести непрерывное наблюдение за окружающей обстановкой радиотехническими средствами такой накачанный инертным газом «пузырь» способен неделями, если не месяцами. В отличие от экипажей разведывательных самолётов и вертолётов, время боевой работы которых исчисляется лишь часами. К тому же авиации

необходима аэродомы, экипажи и наземный персонал, тонны керосина, множество запчастей для регламентного обслуживания и прочего. А аэростат висит себе и висит. И, как говорится, есть не просит.

Теперь мысленно перенесёмся в нашу действительность. Легко вообразить, что подобные аэростатные комплексы, будь они в достаточном количестве размещены по периметру, скажем, крымских берегов, были бы в состоянии загодя обнаруживать не только старты украинских крылатых ракет откуда-нибудь из-под Николаева или Одессы. Но и скрытые выходы в море групп безэкипажных катеров ВСУ. Потому что каждый такой БЭК — штука довольно внушительная по размерам и потому заметная для средств радиолокации.

Допустим, разработанные Киевом с помощью Запада многочисленные надводные беспилотные аппараты типа MAGURA V5, которыми, как утверждает та сторона, в среду и был атакован в паре километров от симеизских пляжей «Цезарь Куников», имеют немалую длину — 5,5 метров. А ширину — 1,5 метра.

Что особенно важно — высота корпуса над ватерлинией 0,5 метра. Именно на столько надстройка катера с антеннами и видеокамерами, без которых невозможно надёжное наведение на цель, «высовывается» над волнами. Если учесть, что крейсерская скорость MAGURA V5 достигает 22 узлов, а форсированная в момент выхода в атаку — до 42 узлов, то движется он всё в морских брызгах и в пене. И кильватерный след за этим БЭКом достаточно внушительных размеров.

А если перед нами «волчья стая»? И, стало быть, для нападения использовано порядка 10-15 дронов, которые движутся группой по единому замыслу к общей для них цели? Пены и синхронного грохота двигателей от таких — будь здоров! На половину Чёрного моря.

Всё это, считают специалисты, даёт возможность с помощью аэростатов дальней радиолокационной разведки и наблюдения, подвешенных, скажем, над Крымом, обнаруживать выход отряда украинских БЭК в море едва ли не от мест их базирования у побережья Одессы или Очакова. Если предположить, что дистанция обнаружения окажется примерно такой же, на которую рассчитывают поляки в случае с крылатыми ракетами (то есть — около 150 километров), времени на организацию противодействия атаке у флота будет больше, чем достаточно.

Ведь на крейсерских 22 узлах такое расстояние вражеского катера преодолеет до Крыма не быстрее, чем за три-четыре часа. А в случае с атакой «Цезаря Куникова» 14 февраля от Одессы до Симеиза (судя по расстоянию между ними примерно в 350 миль) отряд MAGURA V5 добирался никак не менее 15 часов. И никак ни разу на этом пути не был обнаружен!

Сергей ИЩЕНКО

БЭКИ с воздуха на переходе. Можно оповестить об опасности находящиеся в море свои корабли. И таким образом позволить им на полном ходу уйти от опасности или укрыться в ближайших базах.

Да много ещё чего можно! Нельзя только бестолково разводить рукавами в адмиральских шевронах. И бессильно наблюдать, как один за другим выводятся из строя и тонут и без того крайне немногочисленные боевые корабли Черноморского флота. Увы, но, похоже, именно так, судя по результатам, и делается в наших штабах.

Пока только патрулированием поверхности Чёрного моря с вертолётов и самолётов мы почему-то и ограничиваемся. И то — лишь в дневное время. Ночами и с них мало что видно. Результаты? Снова перечитайте печальные истории хотя бы уже упомянутых «Цезаря Куникова» и «Новочеркасска».

И это при том, что РФ в деле строительства аэростатных комплексов для военных целей, во всяком случае, не уступает Соединённым Штатам. Всё у нас, оказывается, давно есть. Но, судя по всему, главным образом — на складах.

Так, в 80-х годах прошлого века в СССР появились аэростаты-ретрансляторы серии «Вилья». А в начале 2000-х концерн «Вега» разработал комплекс «Мультипликация». Согласно отчёту концерна, опубликованному летом 2014 года, речь шла о привязном аэростатном комплексе ретрансляции сигналов связи и управления войсками (ПЛАК-РТ). Аэростаты для этих комплексов создавались и продолжают совершенствоваться в Подмоскovie, Долгопрудненским конструкторским бюро автоматизации (ДКБА).

Скажете: ретрансляторы на аэростатах — это всё же не совсем радиотехническая разведка? Всё так. Но есть ли разница какую полезную нагрузку на аэростат навешивать? Почему, предположим, не малогабаритную РЛС с пассивной фазированной антенной решёткой для наблюдения за поверхностью моря? Наподобие тех, что стоят на самых современных наших многоцелевых истребителях или перехватчиках типа МиГ-31?

Между прочим, из отчёта «Веги» следует, что государственные испытания её «Мультипликация» должны были состояться ещё в 2014 году. Но состоялись ли? О результатах ничего не известно.

Что обиднее всего: в структуре Минобороны РФ существует целый Воздухоплавательный научно-испытательный центр в Волыске (сейчас входит в состав 929-го Государственного лётно-испытательного центра им. В.П. Чкалова), который уже много лет проводит глубокие исследования по теме применения аэростатов в области разведки и контроля воздушной, наземной и надводной обстановки.

В одном из документов НИЦ, опубликованном в 2022 г., среди прочего сказано: «Со вре-

мени формирования по настоящее время войсковая часть провела испытания пяти поколений автоматических аэростатов, которые приняты на вооружение Военно-воздушных сил. Провела испытания ряда привязных аэростатных комплексов. Приняты на вооружения комплексы задействовались в интересах всех видов Вооружённых сил. В частности, привязные аэростаты обеспечивали боевые действия авиации в Афганистане.

С 2016 года и по настоящее время привязные аэростаты применяются специалистами Центра в Сирийской Арабской Республике».

Кто-нибудь из уполномоченных принимать решения в Министерстве обороны это читал? А если читал — почему не попытаться воплотить передовые конструкторские замыслы хотя бы над одним только Чёрным морем? В котором нас уже весьма давно, сильно, регулярно и почти безнаказанно били и бьют.

Дополнение. 15 февраля после полудня многие специализирующиеся на военной теме интернет-каналы сообщили, что командующий Черноморским флотом адмирал Виктор Соколов президентом Путиным отправлен в отставку. По другим данным он отстранён от должности на время служебного расследования.

Если это так, то связь любого из перечисленных шагов главы государства с трагедией «Цезаря Куникова» несомненна. В частности, Сергей Марков написал: «Сменён командующий Черноморским флотом РФ. Это решение с большим пониманием и одобрением встречено в России».

Одновременно появились сведения, что обязанности командующего ЧФ отныне временно исполняет 53-летний начальник штаба ЧФ вице-адмирал Сергей Пинчук, до мая 2021 года возглавлявший Каспийскую флотилию.

При этом официальных разъяснений от Минобороны РФ по поводу таких кадровых решений на флоте пока не поступало.

Предыдущий командующий Черноморским флотом адмирал Игорь Осипов с высокого поста в Севастополе тоже ушёл не по своей воле. В августе 2022 года президентом он был снят с должности. Случилось это через четыре месяца после гибели гвардейского ракетного крейсера «Москва».

ИЗ ДОСЬЕ «СВОБОДНОЙ ПРЕССЫ»

Насколько можно судить, за всё время нашей специальной операции на Украине зафиксирован только один случай массированного применения российских аэростатов. Но не привязных, а так называемых АДА (автоматический дрейфующий аэростат). По сути — беспилотных воздушных шаров.

Дело было в середине февраля 2023 года. Наши аэростаты были замечены ВСУ над Киевской областью. По сведениям Киева, они в качестве ложных целей были оснащены радиолокационными угловыми отражателями. И предназначались для перегрузки системы ПВО Украины. Об этом заявил представитель украинских Воздушных сил полковник Юрий Игнат в эфире Национального телемарафона.

Игнат утверждал, что из-за ветра южного направления, дувшего в тот день над его страной, один из российских аэростатов впоследствии оказался на территории Молдовы.

Без свободы нет разума, просвещения, активности. Без разума нет нравственно-сти. Без просвещения и добрых нравов государство не может быть счастливым и могущественно.

Поль Гольбах

Под свободой совести традиционно понимается право граждан исповедовать ту или иную религию или не исповедовать никакой религии, быть атеистом. На протяжении столетий проблема свободы совести привлекала внимание всех демократических борющихся классов и политических партий. Вокруг неё велась и ведётся открытая и скрытая борьба между силами прогресса, которые требуют для народов свободу совести наравне с другими демократическими правами и силами реакции, которые навязывают народу религию.

Россия не являлась исключением. После Октябрьской революции молодое Советское правительство 20 января 1918 года издало декрет «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», которым провозглашалось отделение церкви от государства и школы от церкви. Он был подготовлен рядом законодательных актов Советского правительства. Прежде всего с отменой частной собственности на землю церковь и монастыри лишились своих земель, а также возможности покупать земельные владения и получать их в дар, чем была подорвана главная экономическая основа существования церкви. 11 декабря 1917 года Совнарком постановил передать всё дело воспитания и образования подрастающего поколения из духовного ведомства в ведение Наркомпроса. В учебных заведениях упразднили должности законоучителей всех вероисповеданий. Вслед за этим приказом Наркомвоенмора от 16 января 1918 года были расформированы управления военного духовенства и уволены все священнослужители, находившиеся на службе военного ведомства. Шаг за шагом, последовательно и беспощадно Советская власть уничтожала сословность, крепостнические пережитки, кастовость, клерикализм. В.И. Ленин с гордостью отмечал: «Мы выкинули вон всю монархическую нечисть, как никто, как никогда» (В.И. Ленин. ПСС. Т.44. С. 145). Социалистическая революция разрушила преграды, отделявшие широкие массы от государственного аппарата, расчистила пути к активному участию миллионов рабочих и крестьян в управлении страной.

Сегодня, в XXI веке, необходимо вспомнить людей, прокладывавших дорогу свободе совести в истории народов. Среди них выделяется Поль Анри Гольбах (1723-1789), блестящий французский философ-материалист, просветитель и гуманист XVIII века. В своих многочисленных атеистических произведениях, таких как «Разоблачение христианства», «Святая зараза», «Здравый смысл» и др., он подверг острой критике все стороны религиозного мировоззрения и церковной деятельности. Показал несостоятельность идеи бога, мифа о божественном сотворении мира из ничего, церковного учения о бессмертии души, реакционную сущность религиозной морали. Гольбах сумел показать религию и церковь как орудие угнетения народа в руках эксплуататорского государства, вскрыл преступный характер союза «тирании и суеверия». Гольбах подвергался постоянным гонениям. Его произведения были занесены церковью в Индекс запрещённых книг и публично уничтожались. Гольбах выдвинул программу социального переустройства общества на принципах просвещения и гуманизма, где ведущее место занимала свобода совести.

Идеи Гольбаха претворила в жизнь Великая французская буржуазная революция 1789-1794 годов, которая была первой, совершённой буржуазией не под религиозными, а под политическими лозунгами. Более того, революционное третье сословие Франции, выступая против феодального деспотизма, одновременно выступало и против католической церкви. В ходе революции, особенно после 1792 года, борьба с контрреволюционным католическим духовенством стала перерастать в борьбу с христианством и другими религиями.

Служителям всех культов было запрещено отпирать их обязанности вне культовых зданий, монахи и белое духовенство были отстранены от преподавания в учебных заведениях, принимались меры против религиозного фанатизма и суеверий.

Конституция буржуазной Франции 1791 года провозгласила право «каждого человека отправлять тот религиозный культ, приверженцем которого он является». Но здесь ярко видна ограниченность буржуазной свободы совести, представляющей лишь «право быть религиозным, быть на любой лад религиозным, отправлять культ своей особой религии». Они умалчивают о праве граждан не исповедовать никакой религии, быть атеистом. Такое понимание свободы совести характерно для законодательства всех буржуазных стран.

Убедительный пример этому – США, где церковь от государства была формально от-

СВОБОДА СОВЕСТИ

делена ещё в 1781 году. Но и по сей день свобода совести остаётся там пустым звуком. И сегодня деятельность государственных органов США освящается религиозной, связана с исполнением определённых религиозных ритуалов. По конституциям ряда штатов США от граждан в обязательном порядке требуется отправление религиозных культов. Все граждане в Делавэре, например, «обязаны часто собираться на публичные богослужения», в Вермонте от всех жителей требуется «празднование воскресного дня». В 16 штатах США выступления против религии караются штрафом либо тюремным заключением. Совершенно очевидно, что свобода совести в США есть ни что иное, как пропагандистский трюк, ибо важнейшей, необходимой гарантией подлинной свободы совести является действительное отделение церкви от государства.

Лишь во Франции государственная система образования получила последовательно светский, нерелигиозный характер. По закону 1886 года в государственной школе нет ни программы обучения религии, ни учителей, преподающих этот предмет. В стенах школы запрещалось произносить молитвы, развешивать религиозные эмблемы. В начале XX столетия французский парламент принял ряд законов, запрещающих монашеским орденам преподавательскую деятельность. Французское законодательство, касающееся вероисповедных проблем, было конкретизировано в 1905 году. Именно тогда во Франции было осуществлено наиболее радикальное на Западе отделение церкви от государства. Ещё раз подчёркивалось, что государство не должно оказывать финансовой помощи ни одной религиозной организации и выделять средства для конфессиональных школ.

После окончания второй мировой войны правительство Франции несколько отступило от принятых ранее решений. В соответствии с законом от 31 декабря 1959 года государство взяло на своё содержание 11.536 конфессиональных школ. Справедливости ради следует отметить, что некоторые частные школы отличаются высоким уровнем преподавания, по причине высокой платы за обучение они, конечно, являются доступными. Но не для всех, а тем более для детей рабочих и крестьян. Эти школы предназначены для воспитания и образования буржуазной элиты. В 1976 году Французская социалистическая партия выдвинула проект о государственности частных школ, аргументируя необходимость этой акции тем, что светский характер школы является гарантией беспристрастности в деле воспитания. Тогда как частная конфессиональная школа – это вотчина богатых людей и, по сути дела, выполняет функцию «инструмента буржуазии». Это намерение вызвало чрезвычайно острые протесты со стороны правых сил. Они развязали нечто вроде школьной войны, которая стала во Франции одним из главных фронтов между левыми и правыми силами. Под натиском буржуазии, защищающей свои классовые привилегии в сфере образования, правительство отказалось от реформаторских намерений и стало искать компромиссные решения. Преподавательская Федерация национального образования продолжает борьбу за создание единой светской школы.

Реальное осуществление принципа свободы совести возможно лишь при условии разрушения буржуазной государственной машины, служащей угнетению трудящихся. Это ярко подтвердила деятельность французских коммунаров, создавших первое в истории правительство пролетарской диктатуры. 2 апреля 1871 года Парижская коммуна приняла исторический декрет, провозгласивший, «что свобода совести есть важнейшая из свобод; что бюджет культов противоречит этому принципу, т.е. облагает налогами граждан, вопреки их собственным убеждениям...». Коммуна постановила: «Ст. 1. Церковь отделяется от государства. Ст. 2. Бюджет культов отменяется. Ст. 3. Имущество, считающееся неотчуждаемым, принадлежащее религиозным конгрегациям, движимое и недвижимое, объявляется национальной собственностью». Таким образом, церковь лишилась поддержки со стороны государства и своих огромных богатств. Она лишилась самого главного: привилегий собственности, привилегий политических. Важнейшее значение в политическом плане играли и такие мероприятия Коммуны, как распоряжения об изъятии религиозных изображений и других предметов культа из школ, о прекращении в школах молитв и обрядов, об отмене религиозной присяги. Рабочий класс Парижа – коммунары дали прекрасный образец подхода к решению вопроса об отделении церкви от государства и школы от церкви.

В.И. Ленин всесторонне проанализировал опыт Парижской коммуны и ещё в 1898 году включил требование свободы совести в «Проект Программы нашей партии». В 1902 году В.И. Ленин сформулировал принцип отделения церкви от государства и школы от церкви. Программные требования по отношению к религии и церкви были обоснованы В.И. Лениным в статье «Социализм и религия»: «Государству не должно быть дела до религии, религиозные общества не должны быть связаны с государственной властью. Всякий должен быть совершенно свободен исповедовать какую угодно религию или не признавать никакой религии, т.е. быть атеистом, как и бывало обыкновенно всякий социалист. Никакие различия между гражданами в их правах в зависимости от религиозных верований совершенно недопустимы. Всякие даже упоминания о том или ином вероисповедании граждан в официальных документах должны быть безусловно уничтожены. Не должно быть никакой выдачи государственных сумм церковным и религиозным обществам, которые должны быть совершенно свободными, независимыми от власти союзами граждан-единомышленников».

Эти требования партии большевиков в области религиозных отношений начали проводиться в жизнь с первых дней становления Советской республики.

Ленинский декрет не только провозглашал, но и гарантировал проведение в жизнь подлинной свободы совести. Сам факт отделения церкви от государства, отделения не формального, а по существу, являлся важнейшей такой гарантией. Суть её состояла в том, что государство не вмешивается во внутреннюю деятельность религиозных организаций, а церковь в свою очередь не вмешивается в государственные дела.

Советское государство исходило из положения, что делом церкви являлось только отправление культа. Всякого рода пропагандистская, морализующая и воспитательная деятельность (в массах, выходящая за пределы определённых религиозных обществ) не должна принадлежать церкви как объединению верующих, созданному и существующему только для отправления культа. Не вмешиваясь во внутреннюю деятельность церкви, государство требовало и от церкви полного невмешательства в государственные дела. Это не означало, конечно, какого-либо отстранения от политической деятельности или от выполнения гражданских обязанностей каждого отдельно взятого верующего или служителя культа – все они являлись полноправными гражданами Советского государства.

Религия же есть частное дело по отношению к государству. Каждый гражданин может исповедовать какую угодно религию, свободно менять веру или не исповедовать никакой религии и быть атеистом. В декрете «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» нашло подтверждение и развитие положение, согласно которому отменялись всякие правоуложения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или не исповеданием никакой. Более того, декрет категорически запрещал даже всякое упоминание о вероисповедании граждан в статистике. Советское государство не вело какого бы то ни было учёта своих граждан по вероисповедному признаку.

Ленинский декрет отменил религиозную клятву и присягу. Действия государственных или иных публично-правовых общественных установлений отныне перестали сопровождаться религиозными обрядами или церемониями. Ведение актов гражданского состояния полностью передавалось гражданской власти.

Примечательно, что В.И. Ленин сам лично написал заключительную часть статьи 13 декрета, в которой сказано, что верующим для удовлетворения религиозных потребностей отдают в бесплатное пользование церковные здания и предметы культа.

Для молитвенных собраний верующие могли использовать и другие помещения, предоставленные им на правах аренды. С разрешения государственных органов религиозные объединения могли приобретать транспортные средства, строить, арендовать или покупать необходимые для их нужд строения, открывать текущие счета в банках для хранения поступающих к ним средств. Они имели специальные духовные школы, готовящие кадры священнослужителей, мастерские для изготовления в необходимом количестве предметов культа. Государственные органы предоставляли религиозным организациям материалы для строительства и ремонта находящихся в их пользовании или собственности зданий, материалы для изготовления предметов культа, бумагу и типографию для издания разнообразной религиозной литературы: библий, богословских

Б.К. КУЧКИН

трудоу, молитвенников, журналов, церковных календарей и т.п.

Религиозные объединения существовали исключительно на добровольные пожертвования верующих, на средства, получаемые от оплаты за совершение религиозных обрядов и от продажи предметов культа. Никаких государственных привилегий, никакой финансовой помощи от государства религиозные организации не имели. В равной степени это относилось и к духовным учебным заведениям. Средства церкви, состоящие из добровольных пожертвований верующих, никакими налогами не облагались.

Согласно законодательству, религиозные организации являлись самостоятельными в своей деятельности. Верующие сами управляли всеми хозяйственными, финансовыми делами через свои выборные исполнительные органы. Служители культа не вмешивались в эти дела. Их функция – богослужбная деятельность, удовлетворение религиозных потребностей верующих.

В декрете «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» подчёркивалась глубоко демократическая идея равенства всех религий. Ни одна из них не пользовалась ни малейшим предпочтением, ни одна из них не подвергалась какому-либо стеснению или ограничениям. Все вероисповедания имели равную для них единственную обязанность – не нарушать советских законов. Уравнение всех религий в правах являлось важнейшим вкладом в дело осуществления ленинской национальной политики. В.И. Ленин неоднократно настоячиво советовал особенно осмотрительно и взвешанно подходить к религиозным вопросам на национальных окраинах.

По инициативе Ленина Советское правительство опубликовало обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока», в котором говорилось: «Отныне ваши верования и обычаи, ваши национальные и культурные учреждения объявляются свободными, неприкосновенными». Известно, что по просьбе мусульманского съезда специальным постановлением Совета Народных Комиссаров от 9 декабря 1917 года за подписью В.И. Ленина был изъят из хранилища Государственной публичной библиотеки уникальный экземпляр Корана Османа и вручен съезду. В январе 1918 года был учреждён Комиссариат по делам мусульман.

Прозвгласив равенство религий, декрет запретил издавать любые местные законы и постановления, которые бы стесняли или ограничивали равную для всех граждан свободу совести.

Важнейшая статья декрета – девятая, согласно которой школа полностью отделялась от церкви. До революции на церковь, по словам обер-прокурора синода Победоносцева, возлагалась задача воспитания учащихся в школах в духе преданности царскому престолу и православию. Царское самодержавие проводило политику насаждения церковно-приходских школ. Не случайно около половины всех русских школ находилось полностью в руках синода.

Запретив насильственное приобщение учащихся к религии, исключив как посягательство на свободу совести преподавание религиозных вероучений во всех государственных, общественных, а также частных учебных заведениях, где преподавались общеобразовательные предметы, декрет оставил за гражданами право обучать и обучаться религии частным образом.

В.И. Ленин указывал, что революционная партия «борется за полную свободу совести и относится с полным уважением ко всякому искреннему убеждению в делах веры, раз это убеждение не проводится в жизнь путём насилия или обмана». Церковь в СССР была свободна и самостоятельна в выполнении своей основной функции – удовлетворять религиозные потребности верующих. И это право строго охранялось советскими законами. Охрана прав советских граждан занимала важнейшее место в деятельности Советского правительства. Воспрепятствование совершению религиозных обрядов квалифицировалось в законодательстве как уголовное преступление, и виновные в этом подвергались соответствующему наказанию. Категорически запрещалась любая форма дискриминации верующих.

Практическая реализация свободы совести в Советском Союзе за годы существования социалистического общественно-политического строя имела поразительные результаты. Резко сократилось количество верующих. Социологические исследования общественного мнения в 1980-е годы стабильно давали одну и ту же цифру – 4 процента верующих в населении страны. Она различалась по регионам, было большей или меньшей по

республикам, но средняя цифра была стабильной – 4 процента.

Торжество буржуазно-капиталистических отношений, смена политической системы изменили юридическое понимание свободы совести. Если статья 52 Конституции СССР 1977 года гарантировала право вести атеистическую пропаганду, то статья 28 Конституции РФ гарантирует «свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Трудно определить, а тем более выразить в цифровом значении увеличение количества верующих. Представляется, что число реально верующих, действительно убеждённых верующих, возросло незначительно. Убеждения человека по своей природе не меняются быстро. Тем не менее в публицистике, политической пропаганде прокламируется мнение чуть ли не о всеобщем торжестве религиозности. Для этого имеются внешне видимые основания.

Контрреволюция консолидировала три группы людей, очень-очень «верующих». Прежде всего, организаторы, «вожди», идеологи, пропагандисты буржуазности. Отменяя социализм, упраздняя в реальной жизни Советский Союз, они автоматически отменяли марксизм, устремляя его из публичного обращения. Но без идеологии общество не существует – сконцентрировали внимание на религии. Распространённой практикой стало для всех политиков – от консерваторов до либералов, от правых до левых – цитирование Священного писания (будь то Библия, Коран или Тора). Для чиновничества – оправдывать свои действия не только государственной целесообразностью, но и божьей волей. Стало обязательным посещение церквей, мечетей, других культовых учреждений в дни церковных праздников. Стало модным и обязательным освящать любое мероприятие, благословлять любое событие, напутствие по любому действию. Ещё более высокой степенью «слияния» чиновников с религией стало строительство всевозможных культовых зданий, в том числе с участием государственных средств. Примеры можно множить до бесконечности. Приём сугубо лукавый. Древние авторы хорошо знали религиозное лукавство и красочно описали в своих трудах. Богослов раннего христианства, святитель Григорий Нисский подчёркивал: «У лукавого нрава есть особые признаки: это зависть, ненависть, клевета, кичливость, корысть, недуг славолубия» (Творения Григория Нисского, епископа. М., 1861, С.412). А святитель Иоанн Златоуст обращал внимание: «Как от горького корня и ветки, и листья, и цветы, и плоды – всё горькое, так и у лукавого человека и походка, и взгляд, и вид, и действия лукавы» (Творения Иоанна Златоуста, Архиепископа Константинопольского». СПб, 1899. Т.5. С.830). Читая древних авторов и наглядно представляешь деятелей российской контрреволюции 1990-х и «нулевых» годов.

Вторая группа очень-очень «верующих» россиянин – это работники сферы обслуживания, бюджетники, особенно сельские учителя. Причины их якобы религиозности объяснил ещё в XVIII веке Поль Гольбах: «Религия всегда была системой поведения, сочинённой невежественным воображением, чтобы снискать благоговение силбых мира сего». Теологию Гольбах определял как «глубокомысленную и божественную науку, приуходящую нас рассуждать о том, чего мы не понимаем, и терять ясное представление о том, что нам вполне понятно» (П. Гольбах, Карманное богословие. М., 1959. С.19,48). Зависимый характер существования делает данную группу людей «верующими» хотя бы на словах.

Третья группа компактна, организована, сплочена партийной дисциплиной – коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ). В процессе формирования Г.А. Зюганову, лидеру организации, подсказали не увлекаться марксизмом как идеологией, утратившей модный имидж. Указали на православие как на модное учение. И пошло, и поехало. Зюганов, чтобы застолбить место в российской политике, заявил, что только он в СССР читал Библию, изучал Коран. КПРФ решительно поддержала введение в школах изучения основ православной культуры. По мнению Зюганова: «Именно КПРФ стала в современной России партией, наиболее последовательно выражающей и отражающей интересы верующих граждан» (Зюганов Г.А. Глядя в будущее. М., 2013. С.46). Неоднократно публично заявляя, что КПРФ поддерживает и разделяет решение XX съезда КПСС, Зюганов демонстративно подчёркивает нормализацию отношений между Компартией и Церковью. Многие публицисты предрекают появление в 2024 году новой партии – коммунистической православной партии Российской Федерации. Ничего нового нет в государстве Российском. Состояние свободы совести аналогично всем другим буржуазным государствам. Российская Федерация создана по образцу и подобию западного, американизированного мира.

ИСТОРИК О СТАЛИНЕ

«Сталин сыграл гораздо более положительную роль в истории нашей страны, да и всего человечества, чем многие из тех, кому сегодня стоят памятники. Яркий пример – Ельцин Центр. Одному из разрушителей страны, виновнику гибели миллионов людей – в прямом смысле, а не в переносном – у нас до сих пор красуются памятники плюс открыт целый Ельцин Центр с филиалами! Это какой-то абсурд. А тому, кто создал государство, соделав его супердержавой, памятников нет!» – говорит историк и публицист Евгений Спицын. О том, зачем Сталину понадобилось восстанавливать патриаршество, грозили ли репрессии Вячеславу Молотову и Анастасу Микояну, сколько было инсультов у «вождя народов» и за счёт чего Никита Хрущёв пролез в первые секретари, Е. Спицын рассказал в интервью «БИЗНЕС Online».

«СТАЛИН БЫЛ ОДИН ИЗ САМЫХ ОБРАЗОВАННЫХ ЛИДЕРОВ ГОСУДАРСТВА ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

– Евгений Юрьевич, мне бы хотелось начать беседу со сталинского отношения к религии. Религия и смерть, как известно, связаны между собой. Можем ли мы говорить о том, что Сталин неслучайно в годы Великой Отечественной войны восстановил в правах сначала православие, а затем ислам и буддизм? Ведь если бы он этого не сделал, его соратникам вряд ли бы пришлось в голову возникнуть с этим вопросом. Значит, это была его личная позиция?

– Это была не только личная позиция Сталина, но и некоторых других членов Политбюро, в частности, Михаила Калинин. Несмотря на то, что Калинин, Молотов, Ворошилов и другие были выходцами из старобрядческих анклавов, они поддержали Сталина в этом вопросе. При этом изначальный политический посыл восстановления института патриаршества в РПЦ во многом был связан не с этими личными мотивами, а с тем, что немцы на оккупированных ими территориях решили поиграть на чувствах верующих. Для укрепления своей власти они дали добро на открытие там приходов РПЦ (Русской православной зарубежной церкви), которая по своей сути была власовской церковью и ориентировала собственных священнослужителей на то, чтобы петь осанну гитлеровским оккупантам и произносить здравницы Адольфу Гитлеру. Учитывая тот факт, что население захваченных советских территорий в большинстве своём продолжало придерживаться религиозных взглядов, нацисты полагали, что это вполне эффективный способ промывания мозгов и борьбы за души людей. И вот для того, чтобы перехватить инициативу противника и закрыть эту образовательную лауну, Сталин решил пойти на воссоздание патриаршества.

Что касается буддизма и ислама, то здесь советское руководство действовало в той же логике. Вернув права православной церкви, нельзя было оставить без внимания конфессии и других народов. Плюс следует иметь в виду, что в годы войны в состав Советского Союза вошла республика Тува, где традиционно исповедовали буддизм. Поэтому, чтобы не создавать излишнего напряжения среди тувинцев, которые могли опасаться, что вхождение в СССР может сказаться на их возможности отправлять национальные религиозные культы, Сталин разрешил открыть Иволгинский и Агинский буддийские дацаны в Бурятии. Каких-то иных мотивов у него не было.

Хотя следует иметь в виду, что с самых первых дней Великой Отечественной войны Русская православная церковь заняла патриотическую позицию. 22 июня, ещё до первого «военного» выступления Иосифа Виссарионовича местоблюститель патриаршего престола, митрополит Сергей Староградский обратился с воззванием к «пастырям и пасомым Христовой православной церкви», в котором благословил «всех православных на защиту священных границ нашей Родины» и призвал каждого на своём участке сделать всё возможное для победы над оккупантами. Кроме того, церковь приняла активное участие в сборе средств для нужд Красной Армии, профинансировала создание танковой колонны и авиационной эскадрильи (всего было собрано около 200 млн рублей).

– Денежные средства и гумпомощь для фронта активно собирали и национальные республики. Кроме того, в боях превосходно проявили себя татары (называют около 500 человек, получивших звание Героев Советского Союза), казахи, якуты и прочие народы, а, скажем, бурятские снайперы вообще стали фронтовой легендой и могли повлиять на сталинские решения либерализовать религиозную политику.

– Да, это так. Впрочем, в роли снайперов прославились не только буряты, но и якуты, да ещё много кто из числа народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, для которых охота была привычной формой бытия. Снайперское искусство впитывалось этими людьми с молоком матери. Как правило, такие охотники умели с большого расстояния попасть в глаз белки, чтобы не попортить шкурку.

– А могли ли быть у Сталина личные мотивы как у бывшего семинариста для восстановления патриаршества?

– Мне трудно что-либо сказать об этом однозначно. Когда начинают рассуждать о личных мотивах, это всё гадание на кофейной гуще. Мы, историки, должны опираться в своих выводах и конструкциях, прежде всего, на исторические источники. А когда начинают рыться в духовной составляющей того или иного человека, это не более чем предположения, которые подтвердить или опровергнуть никоим образом нельзя.

Впрочем, здесь я хочу отметить, что у нас до сих пор распространено представление, что Сталин был каким-то необразованным человеком и что он, по сути, никакого учебного заведения толком не закончил. Это ложное представление. Сталин семинарию закончил и поступил на учёбу в Духовную академию, откуда действительно ушёл до окончания срока. Говоря современным языком или даже языком советской эпохи, это незаконченное высшее образование. А с учётом того, что Сталин постоянно занимался самообразованием, читал огромное количество литературы из самых разных сфер и областей знания, то можно сказать с уверенностью, что это был один из самых образованных лидеров государства за всю историю человечества. Его личная библиотека в Кремле и на ближней даче в Кунцево составляла более 20 тысяч томов. Причём это были не книги для антуража и украшения интерьера – все эти тома он читал и не по одному разу, они полны его закладок и карандашных заметок. Существует даже специальная диссертация, посвящённая библиотеке Сталина и кругу его чтения – она была защищена ещё в 1990-е годы и хорошо демонстрирует, что читал Сталин и как. Пометки и замечания на полях очень для него характерны. Кроме того, он неоднократно перечитывал те произведения, которые представлялись ему наиболее крупными и важными. Это говорит о необыкновенной разносторонности его интересов. Он неплохо разбирался не только в гуманитарных науках (истории, философии, политэкономии и пр.), но и в вопросах естествознания, точных наук, химии, физики и так далее.

«ВОЖДЬ ДОВОЛЬНО СКЕПТИЧЕСКИ И ИРОНИЧЕСКИ ОТНОСИЛСЯ К СОБСТВЕННОМУ КУЛЬТУ»

– Люди, лично знавшие «вождя народов», неоднократно подчёркивали, что в повседневном быту он был очень скромным и неприхотливым. Более того, по своей природе он был ироничен и острёр на язык, и относился с долей самоиронии даже к самому себе. Но зачем, скажите, умному, ироничному и скромному человеку такое количество прижизненных памятников и гигантских портретов? Зачем было нужно всё то, что Хрущёв позднее охарактеризовал как культ личности? Таким вопросом, в частности, задавался поэт Константин Симонов в книге «Глазами человека моего поколения».

– Здесь надо иметь в виду, что Симонов – это, так сказать, представитель творческой интеллигенции, а они зачастую задают сами себе глупые вопросы, ответы на которые лежат на поверхности. Это первое. Второе: Сталин прекрасно понимал, что он и его образ, созданный советской пропагандой – это всё-таки разные вещи. С учётом же исторического опыта нашей страны, особенно предшествующих 200 лет, когда Россия была империей, а сама империя ассоциировалась прежде всего с личностью императора или императрицы, Сталин понимал, что его культ как правителя будет неизбежен. Ведь до него почти

такой же культ успел сложиться вокруг Ленина. Ведь почему, собственно говоря, Ленин был упокоен на Красной площади в специальном мавзолее, а не где-то в обычной могиле на каком-то кладбище? Дело в том, что уже в 1924 году это было невозможно сделать, поскольку к тому времени фигура вождя пролетарской революции была обожествлена самим народом – причём в прямом смысле. Даже советская пропаганда не прилагала к этому особых усилий, поскольку образ Ленина был естественным образом мифологизирован в народном сознании и превратился в своего рода идола. Сталин улавливал и понимал эти настроения, он прекрасно осознавал, что советскому народу нужен вождь, нужна фигура общегосударственного масштаба, которая соответствовала бы массовому представлению о нём. Поэтому не случайно люди шли в атаку со словами: «За Родину, за Сталина!». Это не выражение личной преданности вождю или его обожествления как личности. Это тот символ единения, ради которого советский народ готов был жертвовать всем, в том числе и жизнью, чтобы добиться решающей победы.

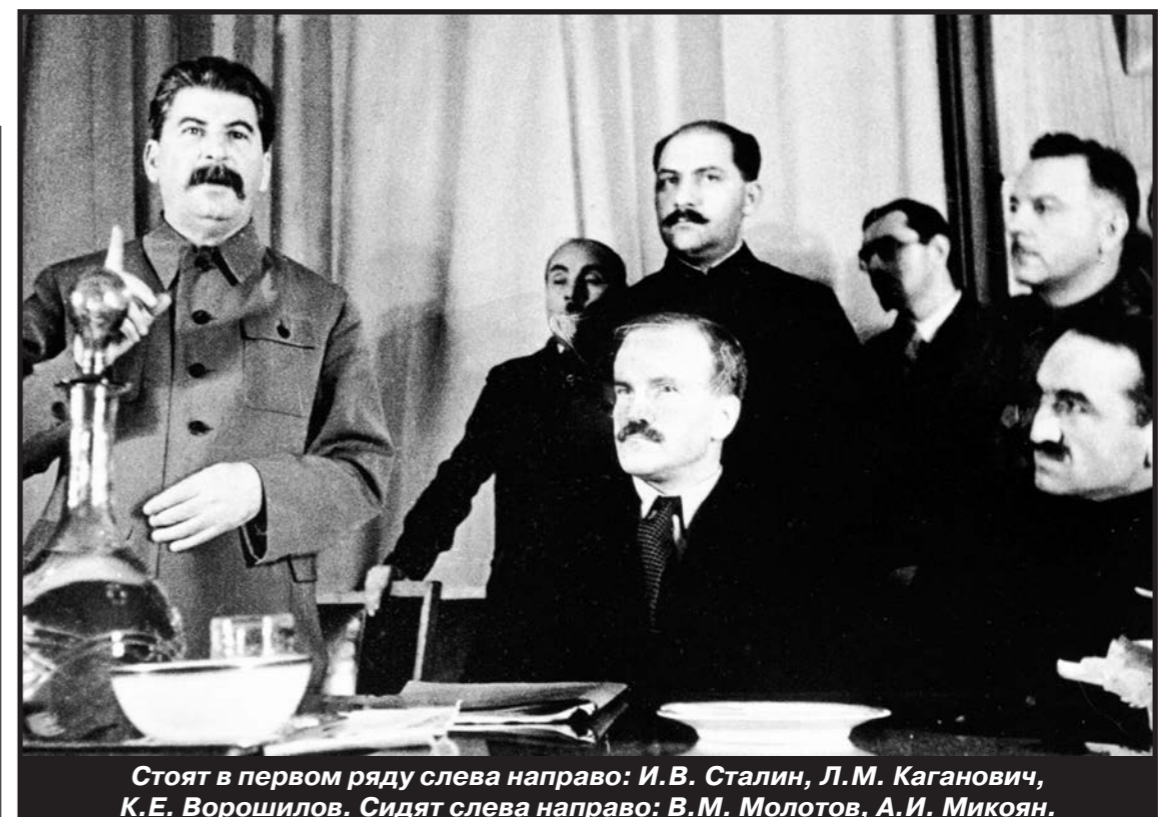
Между прочим, Сталин довольно скептически и иронически относился к собственному культу и к тем, прямо скажем, дурацким попыткам превратить его в живое божество. Он откровенно подсмеивался над многими деятелями агитпропа, главными редакторами разных партийных изданий, которые топорно и глупо пытались это сделать. Но при этом он резко не выступал против культа, поскольку понимал, что свято место пусто не бывает. Что эта ниша должна быть в обязательном порядке заполнена, поскольку таково психология самого народа – прежде всего, русского. И Сталин, будучи мудрым человеком, смирился с этим обстоятельством.

Однако то, что потом Хрущёв вложил в понятие «культ личности», изобразил Сталина диктатором, которого все боялись и который залил всю страну кровью, к реальному сталинскому культу вообще никакого отношения не имеет.

– Одно из кинематографических свидетельств сталинского культа – фильм «Падение Берлина» 1949 года, где в финале Сталин прилетает в побеждённую столицу Германии на большом величественном самолёте, приземляется прямо перед рейхстагом и приветственно машет толпам восторженного народа. Но ведь тогда прошло всего 4 года после окончания войны и все фронтовики знали, что такого полёта не было. Зачем была нужна такая откровенная сказка, когда имелось много реальных заслуг?

– Кстати, этот фильм Сталину не нравился. Кроме того, он не очень ценил актёра Михаила Геловани (*сыграл роль «вождя народов» в «Падении Берлина», а также ещё в нескольких советских картинах и театральных постановках. – В.Б.*). Как артиста он гораздо больше ценил Алексея Дикого. Алексей Денисович оставил мемуары, где в том числе передал позицию Сталина по этому вопросу. Сам Дикой, в отличие от Геловани, говорил на чистом русском языке без акцента. Так вот, во время своей встречи с генсеком Дикой сказал: *«Товарищ Сталин, я играю не вас, а тот образ, то представление, которое сложилось о вас в нашем народе».* Иосиф Виссарионович похвалил его за это, потому что это было абсолютно правильно.

Резюмируя: в недрах самого народа уже был создан мифологизированный образ Сталина. Да, это было подобие религии. Между прочим, когда говорят, что религия – это опиум для народа, тем самым извращают смысл цитаты Карла Маркса. Дословно у Маркса было так: *«Религия – вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира. ...Религия есть опиум народа».* То есть это сильное обезбаливающее, которое народ самостоятельно выработал за тысячелетия своего существования. Нужна какая-то тихая завеса, которая позволяла бы человеку общаться с высшими существами и просить у них помощи и поддержки в тяжёлые минуты жизни. Поэтому религиозные чувства исходят из самой глубины народного мировосприятия, а не из-за того, что кто-то навязал их. То же самое касается и сталинского культа. Это гораздо более глубокая философская проблема, нежели её пытались представить наши либералы-реформаторы, и ноология этого процесса совсем иная. Либералы любили говорить, что сталинский культ насаждался, причём, насильственно и топорно.



Стоят в первом ряду слева направо: И.В. Сталин, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов. Сидят слева направо: В.М. Молотов, А.И. Микоян.

Нет, конечно. А, если бы это было действительно так, то вы бы не увидели спустя десятилетия после смерти Сталина (а я это видел своими глазами) на лобовых стёклах автомобилей портреты генералиссимуса. Вы бы не увидели портреты Сталина в красном углу дома, на месте, где обычно помещались иконы. Например, у моего деда в квартире висело сталинское изображение. Я ещё был пацаном и абсолютно не разбирался, кто это и зачем. Когда я приезжал к нему, он мне, случалось, рассказывал о том, что изображён на портрете. Но по-настоящему я понял, почему дед хранил у себя образ Сталина, лишь спустя многие годы, когда повзрослел. При Сталине дед рос, мужал, начинал работать, воевал на фронте.

Почему, к примеру, не возникло такого же культа вокруг Никиты Хрущёва и Леонида Брежнева, не говоря уже о последующих лидерах партии? Потому что это были фигуры другого масштаба. И попытки создать карикатурный культ того же Хрущёва или Брежнева быстро потерпели фиаско.

– Как вы думаете, почему после смерти Сталина среди стран социалистического лагеря не нашлось практически никого, кроме Китая, кто бы сохранил верность памяти «отца народов»?

– А почему вы считаете, что этим отличился только Китай?

– Ну, можно причислить сюда ещё и Албанию.

– И не только Албанию. Во многих социалистических странах было распространено преклонение перед Сталиным. На официальном уровне представители руководства этих стран могли говорить что угодно, лишь бы понравиться Москве. И это понятно: такова была установка, исходящая от «старшего брата». Во времена Хрущёва, как известно, произошло развенчание культа личности, периодически возникали антисталинские истерии: сначала в 1956 году, затем в 57-м, 59-м и особенно в 1961-м. Более того, следовали прямые указания проводить антисталинскую пропаганду и в странах Восточной Европы. Только при Брежневе последовали попытки, условно говоря, реабилитации Сталина и исправления решений XX съезда партии, однако Леонид Ильич проявил нерешительность в этом вопросе. С одной стороны, он не хотел вносить раскол в ряды Политбюро, где нашлись люди, которые возражали против пересмотра отношения к Сталину, заданного Хрущёвым. К примеру, очень активно против сталинской реабилитации выступал Борис Пономарёв, секретарь ЦК и заведующий одним из Международных отделов ЦК (*характерно, что его сводным племянником является признанный в РФ иноагентом Илья Пономарёв, взявший на себя убийство Дарьи Дугиной, но ещё ранее заочно осуждённый московским судом и объявленный в международный розыск. – В.Б.*).

Пономарёв вообще был убеждённым антисталинистом – возможно, к этому примешивалось что-то личное. Кроме того, такие крупные партфункционеры как Андрей Кириленко, Николай Подгорный, Юрий Андропов тоже выступали против реабилитации Сталина. С другой стороны, если бы Брежнев взял чёткий курс на реабилитацию Сталина, то очень сильно возбудилась бы наша творческая интеллигенция, в глазах которой «вождь народов» был преимущественно отрицательным персонажем. Причём, как я подозреваю, эти интеллигентские настроения очень сильно подогревались КГБ. Возьмём для примера две антисталинские «писульки», адресованные Брежневу – так называемое Письмо 25-ти (коллективное послание 25 деятелей советской культуры и науки о недопустимо-

сти частичной или косвенной реабилитации Сталина, написанное в 1966 году) и следом за ним Письмо 13-ти, выдержанное в том же духе. Кто их инициировал? Эрнст Генри. А кто это такой? Это давний деятель и агент Коминтерна, который затем стал учёным и писателем, но связи со спецслужбами не потерял. Тот же академик Андрей Сахаров, подписавший первое из упомянутых писем, в своих мемуарах совершенно правильно указал на то, что, по всей видимости, эта инициатива исходила от органов КГБ.

«НОВОЧЕРКАССЦЫ ВЫШЛИ НА ДЕМОНСТРАЦИЮ, ТРЕБУЯ ОТСТАВКИ ХРУЩЁВА И НЕСЯ ПРИ ЭТОМ ПОРТРЕТЫ СТАЛИНА»

– Про нашу интеллигенцию всё более-менее понятно. Но как же народ? Если культ Сталина при его жизни был распространён, прежде всего, в простом народе, то почему не было яркого сопротивления его развенчанию? Вспоминаются, впрочем, демонстрации в Тбилиси в 1956 году, начавшиеся как раз в третью годовщину смерти вождя 4-5 марта.

– Да, тбилисские события разворачивались под лозунгами «Пусть погибнут враги товарища Сталина!». Что касается других примеров, то зачем далеко ходить? Вспомните Новочеркасские события 1962 года!

– Насколько помню, там звучали призывы вроде «Вся власть Советам!».

– Дело не только в том, что люди требовали для Советов реальной власти. А в том, что новочеркасцы вышли на демонстрацию, требуя отставки Хрущёва и неся при этом портреты Сталина, Ленина, Молотова и Булганина. Последние двое – сталинские соратники, пострадавшие от Никиты. Они, условно говоря, пали жертвами его скудоумия, и народ это запомнил.

– Значит, во время Новочеркасского расстрела пули, предназначенные рабочим, могли попасть и в портрет Сталина.

– Там не было никакого расстрела – надо уподобляться западной пропаганде и играть по их крапленым картам. Никто не отдавал команды на расстрел людей, собравшихся на митинг в Новочеркасске – это была провокация со стороны самих протестующих. Когда рабочая демонстрация вышла из-под контроля её организаторов, то часть манифестантов, находившихся, прямо скажем, в состоянии подпития, пошли захватывать не только горком партии, но и отделение милиции вместе с отделом КГБ. Там они вскрыли ружьёк, овладели оружием, и когда в город были введены части внутренних войск и простые армейские части, поставленные в оцепление вокруг захваченных отделов, случилась трагедия. Один из протестующих попытался выхватить автомат у солдата, а тот непрозвонно нажал на курок. Началась беспорядочная стрельба, вызванная именно этим обстоятельством, и в результате погибло несколько человек. Ещё несколько десятков было ранено. Но команды на расстрел демонстрации никто из съехавшихся в Новочеркасск партийных деятелей не отдавал – ни Анастас Микоян, ни Фрол Козлов (которого в шутку называли крон-принцем из-за того, что Хрущёв прочил его себе в наследники), ни кто-либо другой. Поэтому представления горбачёвской эпохи о том, что в Новочеркасске был предпринят сознательный расстрел рабочих, лживы. Во многом участники протеста сами были виноваты в том, что произошло.

Беседавал Валерий Береснев (Окончание следует)

НАСЛЕДИЕ И ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ГОРБАЧЁВА

Советский Союз является плодом самых пламенных надежд народов всего мира, он является живым воплощением наших мечтаний, он является самым мощным осуществлением социального прогресса.

Ромен Роллан, французский писатель и общественный деятель

«М.С. Горбачёв пришёл к власти 11 марта 1985 года. В последовавшие затем бурные годы Советский Союз стал свидетелем конца холодной войны, впервые попробовал пепси-колу, оплакал своё экономическое положение, демонтировал сам себя и, наконец, сделал ненужным пост самого Горбачёва. А вот «достижения» за годы его правления:

	1985	1991
Темпы роста экономики (%)	2,3	- 11
Внешний долг (в млрд. долл.)	10,5	52,0
Советский золотой запас (тонн)	2500	240
Официальный курс доллара (руб.)	0,6	90
Численность советских войск за рубежом (тыс. чел.)	221	28 (оценка)
Политические партии в России	1	12
Число членов КПСС (млн. чел.)	19	0 (партия запрещена)
Цена 1 кг мяса (руб.)	2	100
Экспорт нефти (млн баррелей)	1172	511

«Горбачёв вмиг разрушил то, что советский народ с таким трудом воздвиг!» (Из книги «О чём не думают экономисты», автор Дмитрий Валовой).

Из России сбежали пять вице-премьеров. Люди, у которых в России было всё, и даже больше чем всё, бегут от неё как от чумы. При этом все они могли бы спокойно жить в своей стране, абсолютно не переживая за завтрашний день. С деньгами проблем нет, и в ближайшем лет сто не предвидится, связей навалом, а возможностей ещё больше.

Но проблема заключается в том, что все сбежавшие персонажи действовали не по политическим мотивам, а исключительно по указке своих забугорных хозяев. Именно благодаря их «эффективному» руководству, в России всё – от зубной пасты и шампуня, до Роснефти с Газпромом – было напичкано держателями акций с экзотическими фамилиями из «недружественных» стран.

И вот когда они насытились, а хозяева дали «добро» на выезд, они поспешили к своим счетам, элитной недвижимости, винограду и яхтам. И вроде хорошо, что они очистили воздух от своего присутствия, но всё же как-то обидно, что им беспрепятственно дали покинуть территорию разграбленной ими страны.

Итак, кто же сбежал из России, прихватив с собой «честно» заработанное?

Альфред Рейнгольдвич Кох поистине легендарная личность. Друг и соратник Чубайса, которого великий «прихватизатор» поставил контролировать управление госимуществом. Благодаря его стараниям, за бесценок ушли в частные руки самые прибыльные предприятия, среди которых «Норильский никель», «Юкос», «Сиданко» и т.д. Был задействован Чубайсом в отмычке средств, полученных в результате приватизации. В 1997 году Кох занял пост заместителя Виктора Степановича Черномырдина. Единственный в нашем списке, кто объявлен российским правосудием в федеральный розыск и заочно арестован. В настоящее время проживает в Германии и изредка навдвывается к памятнику Степану Бандере, чтобы положить цветы к нему.

В списке беглецов это самый большой немеклатурный должноститель. Илья Исифович Клебанов успел побывать вице-премьером в правительствах Степашина, Путина и Касьянова. Взлёт карьеры у чиновника случился в 1998 году. На первых порах он занял пост первого вице-губернатора Петербурга, затем летом 1999-го был назначен на должность вице-премьера. Высокий пост Клебанов занимал вплоть до 2003 года. После отставки был назначен полпредом в Северо-Западный федеральный округ, а в 2011 году возглавил ПАО «Совкомфлот». По слухам, сделал себе состояние на продаже секретных разработок. Россию Илья Исифович сменил по вполне понятным причинам на Израиль.

Следующий, не менее занимательный персонаж – Аркадий Дворкович, которому по счастью удалось вице-премьерствовать при Дмитрии Анатольевиче Медведеве. «Талантливый» чиновник, полностью проваливший программу гражданского импортозамещения, после череды скандалов был тихонько отстранён от политической жизни страны. Сегодня Аркадий Владимирович не занимает видных постов, его от греха подальше «зادвинули» на пост президента Международной шахматной организации (ФИДЕ). Что в принципе его абсолютно устраивает, так как эта должность позволяет практически не появляться на Родине.

Александр Хлопонин оставил свой пост вице-премьера 18 мая 2018 года и с тех пор в политической жизни страны особо не участво-

вал. После событий 2022 года решил не испытывать судьбу и покинул территорию страны. Как стало известно, терский православный казак оказался евреем по материнской линии, что позволило ему получить гражданство и тихонько свинтить вместе с супругой в Израиль. И что-то подсказывает, что у Александра Геннадьевича сегодня всё в порядке, в деньгах, судя по всему, он особо не нуждается, а своей исторической Родиной считает, как и некоторые наши чиновники, Землю Обетованную.

Следующий в списке бивалый и тёртый Михаил Касьянов. Человек, который в 2017 году удостоился титула самого эффективного премьера за всю историю существования современной России по версии Forbes. Но в России он больше известен под прозвищем «Миша Два Процента». Михаил Михайлович на протяжении всей своей политической карьеры демонстрировал весьма неплохие аппетиты, но почему-то утолял их исключительно за счёт бюджета и махинаций с различными фондами. Что, впрочем, не помешало ему впоследствии покинуть территорию России и осесть в Европе, где он явно ни в чём не нуждается.

И, наконец, главный «прихватизатор» Всея Руси Анатолий Чубайс занимал должность вице-премьера ещё при Борисе Николаевиче Ельцине. Вместо того чтобы отправиться

куда-нибудь на Колыму, носитель гостайны сложил с себя все полномочия и закрыв все вопросы, связанные с бизнесом, спокойно покинул территорию России, и сегодня, по слухам, живёт в Италии.

Вся эта дезертировавшая шатия-братия не какие-то политические убежденцы, а либералы-западники, всю жизнь действующие по указке своих импортных хозяев. Именно благодаря им, всё в России – от пива и сигарет, и до Газпрома с Роснефтью, напичкано соучредителями и держателями акций с самыми экзотическими фамилиями из всего процветающего, жирного закордонья. А сейчас, богатые и упакованные вице-премьерами, нажравшиеся из российского бюджета, удирают к своим иностранным гражданствам, счетам и недвижимости, спеша показать свою лояльность и глубочайшее почтение хозяевам новых Отчизн. По большому счёту, воздух становится чище, но как-то обидно, что люди, предавшие и продолжающие предавать, спокойно и безнаказанно рвутся в забугорной роскоши, поплывшая на Россию.

А процесс идёт дальше. Поздним вечером 15 ноября в Ново-Огарево в режиме секретности состоялась встреча президента с представителями крупного бизнеса. Упоминания о ней отсутствуют на официальном сайте главы государства. Скучную информацию СМИ собирают по крохам из свидетельств участников мероприятия, пожелавшие оставаться инкогнито.

То есть мы до сих пор не знаем, кто точно был на встрече с Путиным. Зато от источников «Ведомостей» известно, что участников забрали автобусом от офиса Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) на Котельнической набережной и отвезли в Ново-Огарево. Встреча получилась ночной – началась около десяти вечера и закончилась около полуночи.

В ней участвовали чиновники правительства – помощник президента Максим Орешкин, первый вице-премьер Андрей Белоусов, министр экономического развития Максим Решетников – и члены бюро РСПП. Из бизнесменов газета назвала поимённо только руководителей госкомпаний, уже находящихся под санкциями, – гендиректор РЖД Олег Белозёров, «КамАЗа» Сергей Когогин, президент Сбербанка Герман Греф.

Пресс-секретарь президента Песков, отвечая накануне на вопрос о содержании встречи, говорил о проблеме перевода компаний из-за рубежа в Россию: большинство участников «так или иначе сталкивалось с незаконным отношением к себе за рубежом». Присутствующие действительно просили дистанционно внутренние офшоры, говорит источник «Ведомостей», чтобы не разглашать сведения об их участниках, и сохранить преференции для тех, кто только начинал перенос бизнеса.

Но бизнес интересовали и другие вопросы, пишет издание: «пугающий» тренд пересмотра итогов приватизации и налоговой нагрузка. Опасения по первому вопросу представители власти «попытались полностью рассеять». По второму председателю РСПП Александр Шохин обозначил готовность к повышению налогов в обмен на долгосрочную предсказуемость налоговой политики. Ставку налога на прибыль (сейчас 20%) можно увеличить, но при этом должны действовать инвестиционные и гарантии неизменности прочих налогов и сборов, включая таможенные пошлины, тарифы естественных монополий и так далее.

«У предпринимателей не осталось ощущение, что будет легко, но разговор завершился аплодисментами», – цитируют «Ведомости»

одного из участников. Бизнес ждёт поручений президента по итогам встречи.

Российский бизнес, конечно, не забыл прошлые заявления чиновников пятилетней давности о неповышении налогов и не может не понимать, что в условиях всё более «военной» экономики других источников наполнения бюджета у правительства, в общем-то, не осталось. Особенно с учётом того, что макроэкономическая альтернатива этому в условиях жёстких санкций – только рост инфляции.

«То есть господа капиталисты могут не беспокоиться. Никакого левого поворота, о котором постоянно мечтает Жоганов и вся верхушка КПрФ, не предвидится. Не зря же за многие годы правления Путина процесс приватизации продолжался, доля государственной собственности уменьшилась, многие активы перешли в руки частного капитала. Просто от его представителей требовалось проявлять к президентской власти полную лояльность, тогда никто не мешал богатеть. Более того, таким олигархам даже помогли. Да и сам Путин как был, так и остаётся приверженцем капиталистической модели развития.

Иллюзии по поводу «возвращения СССР» смешны и наивны, чтобы не сказать глупы. Ведь даже на такую меру, как введение прогрессивного налога на доходы власть не идёт.

Что касается возврата в госсобственность отдельных предприятий, то сама по себе эта мера совсем не означает шага к социализму. Хорошо известно, что в Великобритании или Франции государство порой было вынуждено на время национализировать целые отрасли, а потом, через какое-то время, обратно их приватизировать.

Так что никто трущимся социализм на блюдке с голубой каймочкой не принесёт. Вы сами, только сами». (Алексей Алекин, газета «Мысль»)

Больше всего внезапно разбогатевшие после августа 1991 года буржуи хотят оторваться от 90-х годов. Вот уже и из КПрФ слышны призывы «оторваться от девяностых». Это понятно, поскольку там и были совершены главные преступления ельцинской власти. Был сговор силовиков и все они – Борис Громов, Павел Грачёв, Александр Лебедь с 18 августа 1991 года сразу отказались выполнять команды министра МВД СССР Пуго и министра обороны СССР Язова.

Все эти годы «победители» лили грязь на тех, кто был незаконно арестован. Сменили, не спросив народ, Красное знамя с Серпом и Молотом, на флагами миллионов советских людей, на флаг, символизирующий предательство.

17 марта 1991 года Советский народ проголосовал за сохранение Советского Союза, но вопреки воле большинства народа провалявшиеся к власти государственные преступники разрушили Советский Союз.

Из показаний Б.В. Громова, данных им в ходе незаконного следствия по «делу ГКЧП», следует, что после совещания у Ачалова он доложил Б.К. Пуго об его итогах. Борис Карлович сказал, что данная задача должна быть выполнена. Несмотря на этот приказ, Громов в 16 часов позвонил Грачёву и сообщил, что внутренние войска он вводить не будет. Грачёв тоже заверил его, что и он не будет вводить два полка ВДВ, вызванные на подрывление. После этого Громов дал указание своему заместителю Дубеняке без его ведома дивизию внутренних войск в Москву не вводить, даже если это будет приказ Пуго.

Последние слова Бориса Карловича Пуго перед уходом из жизни были: «Кругом предательство...»

Погубило за годы новой власти очень много достойных людей. Добровольно ушла из жизни фронтовика, прошедшая медсестрой всю войну и получившая тяжёлое ранение поэтесса Юлия Друнина, напоследок написав:

Ухожу, нету сил. Лишь издала
(всё ж крещёная!) помолось
За таких вот, как вы, – за избранных
Удержат над обрывом Русь.
Но боюсь, что и вы бессильны.
Потому выбираю смерть.
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть!
На 10-летие ГКЧП посвятила им стихи и Елена Громова:
Их было мало. В наступавшей тьме
Они мелькнули слабыми лучами,
Но их порыв закончился в тюрьме
Унылыми, беззвёздными ночами...
...
Их было мало, вставших на пути,
Заранее предвдидя поражение.
Мы красный лучик не смогли спасти...
Дождёмся ли от Родины прощенья?..

О событиях августа 1991 года мало говорят, всеми силами стараются замолчать, хотя уже всем ясно, что провокация в отношении ГКЧП (Государственного комитета по чрезвычайному положению) была задумана и осуществлена командой Горбачёва, Ельцина, Примакова, Яковлева и теми, кто сейчас у власти. Предали руководителей армии и всех силовых структуры СССР. Вот и Пол Хлебников, потомок русских эмигрантов, гражданина США, прибыв в Россию в качестве редактора журнала «Форбс», прошёлся вдоль и поперёк по событиям, за кото-

рыми последовал развал Советского Союза и сделал вывод: «Никогда в Америке не было так, чтобы преступные элементы захватили власть, как в России. Бандиты или крупнопреступные элементы взяли власть над Государством и захватили в руки самые основные части экономики... этого никогда не было в развитом мире...». После выхода 2-го номера «Форбс», где были опубликованы размеры богатства 100 самых богатых людей России, среди них начался переполох. Затаив дыхание, нувориши стали собирать свои чемоданы, пошли угрозы. Логоваз и Березовский оказались в самом центре разборок.

Пола Хлебникова убивали наверняка. Он был просто иррешён пулями из проезжающего автомобиля в 100 метрах от входа в гостиницу, где жил.

Газета «Мысль» в №2 за 2024 год напечатала статью под заголовком «Что выбрал Советский народ 17 марта 1991 года?».

Всесоюзный референдум за сохранение СССР.

Этот референдум оказался единственным, в котором приняли участие большинство советских граждан. Вопрос референдума был сформулирован следующим образом: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?».

Центральные республиканские комиссии референдума, которым поручалось провести его организацию, были созданы в 9 из 15 союзных республик – РСФСР, Белорусской ССР, Украинской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР; в некоторых из них власти приняли решение о проведении вместе с общесоюзным республиканским референдумом или об изменении вопроса всеобщего референдума. В то же время часть населения остальных шести союзных республик, власти которых отказались проводить референдум – Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР, Молдавской ССР, Армянской ССР и Грузинской ССР, смогли проголосовать на избирательных участках, организованных местными Советами народных депутатов и общественными организациями, а также в воинских частях Минобороны СССР, КГБ СССР, МВД СССР. Референдум состоялся также в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Гагаузии.

В референдуме, в соответствии с официальными результатами, приняло участие 148 574 606 человек, или 80,03 % от общего числа избирателей, из них 113 512 812 человек (76,4%) ответили на вопрос референдума утвердительно, 32 303 977 (21,7%) – отрицательно.

Реализованы результаты волеизъявления народа не были, что стало очевидным попаданием воли многомиллионного народа. Впоследствии к вопросу о правоммерности Беловежского предательства неоднократно возвращались и на правовом и на моральном уровне...».

Новая буржуазная власть, свергнувшая Советскую, ни о чём народ не спрашивала, всё решила вороватая кучка людей, обманувшая и ограбившая народ. Чем дальше спивался и дегradировал Ельцин тем больше, власть в стране прибирала к своим рукам его семья, в частности дочь Татьяна, и их нечистоплотное окружение. Об этом пишут и говорят ныне здравствующие Коржаков и Полторанин.

А между тем в статье 29 Закона СССР 1990 года «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» говорилось, что «Решение, принятое путём референдума СССР, является окончательным, имеет обязательную силу на всей территории СССР и может быть отменено или изменено только путём нового референдума СССР». Поскольку другого референдума не было, то результаты референдума от 17 марта 1991 года сохраняют свою юридическую силу, а не исполненное решение, принятое на референдуме, являются нарушителями закона и преступниками.

На очередных президентских выборах проходила встреча кандидатов в президенты, на которых Жириновский, обращаясь к Прохорову, заявил следующее: «В этой студии – это мои последние дебаты с гражданином Прохоровым. Это он и такие, как он, разрушили нашу страну при Ельцине. Они ограбили нас всех. Погибло 15 миллионов граждан России за то, чтобы такие, как Прохоров, стали миллиардерами. 9 миллионов беженцев. Остановлены заводы, погибшие колхозы, брошенная медицина и образование, из страны вывозят деньги, горят дома каждый день. Это всё сделала ельцинская команда...». Жириновский предложил за умершими Ельциным и Гайдаром и таких вот прохоровых отправить. Но Прохоров уехал с новарованными из страны, а Жириновский ушёл из жизни.

В этом году проводятся очередные президентские выборы. И надо же, какое совпадение – именно 17 марта, в годовщину референдума за сохранение СССР, это невольно наводит на размышления. Или это очередная уловка власти, чтобы люди забыли за выборами, как они

Т.А. ШЕНИНА

голосовали 33 года назад, или это плевок в лицо тем, для кого референдум не пустое число и не пустая дата.

Хотя власти не впервой искажать и замазывать историю чёрной краской. Так они поступили со святой для Советских людей датой 7 Ноября – свершение Великой Октябрьской социалистической революции, введя новый и непонятный «день народного единства». Интересно узнать – «единства» с кем? С предателями Советской Родины? С клятвопреступниками? С Николаем Сванидзе, Леонидом Млечиним, Леонидом Гозманом или другими пропагандистами, услуги которых щедро оплачивались властью? Этим сейчас нет, но другие тоже от них не очень отстают.

К слову, «день» этот так в народе и не прижился. Просто люди понимают, что их пытаются обмануть. Назначают праздники, не спросив народ – желает ли он этого «единства» и как его себе представляет «власть предержащая»? Эти временщики и грабители народа, не стесняясь, переименовывают праздники, меняют названия городов и улиц, не спрашивая никого. Вопрос к ним: «Какое вы имеете к этому отношение? Большинство из вас имеет имущество, капиталы и гражданство за рубежом. Поезжайте в свои европы, а там местная власть укажет вам ваше место».

При этом радуют новости из Европы, этого «цветущего сада», «Содома и Гоморры», куда пытались нас затянуть доморощенные либералы. Местные фермеры залили её навозом и запах, похоже, доходит и до наших властей. Рабочий люд нельзя злить и издеваться над ним нельзя. Во Франции уже была первая трёхнедельная забастовка в 2018 году из-за повышения цен на топливо, которая закончилась тем, что полиция сняла шлемы и перешла на сторону народа. Правительство вынуждено было наложить мораторий на принятие ранее решение.

Отмечали день снятия блокады Ленинграда, и это была прекрасная возможность вернуть имя Ленина гордому городу, не сдавшемуся фашистам. Уверена, за Санкт-Петербург люди так бы не бились. Но нет, эта возможность властями была упущена. Когда Собчак переименовывал Ленинград, по телевизору показывали пожилую женщину-блокадницу, которая плача, говорила: «Зачем нам этот Санкт-Петербург?». Может, Собчаку и досталась такая позорная смерть именно за эту подлость.

Цель всех этих переименований – подорвать к Ленину. Мозги они уже себе свернули, не зная как решить эту задачу. Но пока боятся народного гнева и последствий этого действия. На Украине снос памятников Ленину и советским Героям, переименование улиц и городов привело к фашизации власти и страданиям простого народа. Результатом станет расчленение страны и восстановление, в переплетение, Советской власти.

В интернете есть сюжет, где ведущий говорит о том, что Советскую власть вернуть легко, т.к. она жива и нигде не уходила. На примере одного города (названия говорить не буду, пусть ищут, ведь уже ни в одном населённом пункте люди восстанавливают Советские символы) – памятник Ленину стоит, Советские символы «Серп и молот» на месте, награды советские на месте. Единственное, что надо сделать – сменить влосовский флаг на Знамя Великих Советских Побед, вернуть Советскую конституцию от 7 октября 1977 года и вернуть всё украденное у народа.

Вернуть народу бесплатное жильё, медицину и образование.

Нынешние воруги ёрничают: «Забрать и поделить!». Именно так, новоявленные господа! Вы сами ничего не заработали, вы всё украли, а украденное подлежит конфискации. А «вор должен сидеть в тюрьме!».

Заключу я стихотворением советского поэта Николая Добронравова. Он ушёл из жизни в сентябре 2023 года на 95-м году жизни.

«Октябрь семнадцатого года»
Нам время говорит: пора!
В стране распахнутые своды.
И над страной – твои ветра,
Октябрь семнадцатого года.
И не дано нам забывать
Те покушения на свободу,
Когда пытались расстрелять
Октябрь семнадцатого года...

Твоих ранений и седин
Мы знаем горькую природу,
И мы тебя не предадим,
Октябрь семнадцатого года.
Мы будем мыслить, будем жить,
Преодолеем все невзгоды,
Чтоб в каждом сердце возродить
Октябрь семнадцатого года.

Нам время говорит: пора!
В стране распахнутые своды.
И над страной – твои ветра,
Октябрь семнадцатого года.
Фанфары правду не спасут
И демагоги новой моды.
Для нас с тобой есть Высший суд –
Октябрь семнадцатого года!

О том, что военная помощь США Украине сопряжена с крупными хищениями, американские и иные зарубежные СМИ говорили ещё в 2022 году. И продолжали говорить в прошлом году. Вашингтон большую часть вины за это возложил на Киев и потребовал проведения аудита по уже осуществлённым поставкам оружия, боеприпасов, военной техники и амуниции. Более того, в Вашингтоне конгрессмены, сенаторы, некоторые правительственные чиновники настаивают на том, что дальнейшие поставки в рамках военной помощи могут осуществляться лишь после предоставления отчёта о ранее полученных партиях оружия и других товаров военного назначения. А также принятия мер по недопущению дальнейших нарушений и злоупотреблений.

Согласно официальным данным Госдепартамента на декабрь 2023 года, Вашингтон в период с 2014 по 2022 год предоставил Киеву военной помощи на сумму около 47 млрд долл. После 24 февраля американцы предоставили ещё 44,2 млрд долл. Более высокий процент хищений приходится на помощь последних двух лет, поскольку в условиях военного времени легче прикрывать разные воровские операции с полученным оружием и другими товарами военного назначения. Регулярно СМИ сообщают о том, что американское оружие, предназначенное для Украины, обнаруживается в Африке, Латинской Америке, на Ближнем и Среднем Востоке.

Руки на поставках оружия и других товаров военного назначения греют и греет как украинская, так и американская сторона. Украинцы продают оружие на сторону, а американцы беспардонно завышают цены на поставляемое оружие. Минобороны США в начале прошлого года провело аудит военной помощи, отправленной Украине, и выяснило, что передаваемые вооружения стоят на 3 млрд долларов меньше, чем предполагалось. Расхождение возникло из-за того, что для оценки использовалась стоимость новых вооружений, тогда как Украина была передана хранившиеся у Пентагона запасы, которые были закуплены некоторое время назад и их стоимость ниже, как минимум с учётом амортизации. Были и другие проверки, в ходе которых обнаруживались ещё большее завышение цен. Американские политики, сторонники масштабной и постоянной военной помощи Украине, называют это безобразием, ибо правильное ценообразование позволило бы увеличить физические объёмы поставок в рамках установленных конгрессом стоимостных лимитов.

Некоторые эксперты оценивают, что реальная военная помощь США Украине составляет примерно лишь половину того, что записано в разных документах. А другая половина — прямые хищения и приписки. Потери после 24 февраля составляют как минимум 20 млрд долларов.

Вместе с тем ряд независимых экспертов небезосновательно утверждает, что потери в контексте военной помощи США Украине — почти ничто по сравнению с теми потерями, которая Америка несёт ежегодно при освоении военного бюджета США. Хищения военных поставок США на Украину — только верхняя часть айсберга, который называется «хищения в рамках военно-промышленного комплекса США». Более того, некоторые считают, что раздувание скандалов в связи с прямыми и косвенными хищениями американской военной помощи Украине призвано прикрасить убогую картину хищений военного бюджета и военного имущества в самих США.

Когда в Белый дом пришёл Дональд Трамп, он принял решение о проведении аудита Пентагона. В принципе, ещё

в 90-е годы, согласно принятому в 1990 г. закону, все министерства и ведомства исполнительной власти США должны были проходить внешнее аудирование. Министерству обороны тогда удалось добиться освобождения от обязательного аудирования под предлогом высокой секретности многих своих операций и активов. Между тем именно военное ведомство всегда считалось самой большой «дырой» федерального бюджета США. Бывший министр обороны США Дональд Рамсфельд (руководил Пентагоном в 1975-1977 и 2001-2006 гг.) на одной из пресс-конференций признал: «Четверть доходов Пентагона мы не можем контролировать и не можем доподлинно выяснить, куда эти средства были направлены».

С большим трудом Трампу в 2017 г. удалось провалить своё решение, несмотря на мощное сопротивление со стороны военно-промышленного комплекса (ВПК) США. В рамках этого аудита в первую очередь проверялось целевое использование бюджетных средств предыдущих лет, а также наличие числящегося по документам имущества вооружённых сил США как на территории самих Соединённых Штатов, так и за рубежом (в первую очередь на военных базах). Отчёт о первом аудите был обнародован осенью 2018 года (охватывал период 2018 финансового года, который завершился 30 сентября 2018 г.). Он вызвал самый настоящий шок. На документе был поставлен гриф «секретно», но тем не менее были большие «утечки информации», из которых следовало, что о судьбе большей части военных расходов ничего не известно. По той причине, что не было самой элементарной бухгалтерской документации. Также не было обнаружено значительной части имущества, которое по документам числилось за вооружёнными силами США.

Тогда американские политики и журналисты, комментируя первый аудит военного ведомства, стали говорить о том, что Пентагон — «чёрная дыра», в которую каждый год со свистом улетают сотни миллиардов казённых долларов. Я тогда также прокомментировал этот аудит в своей статье «Чёрные дыры Пентагона».

За первым аудитом последовали следующие. Они весьма слабо проясняли картину. Скорее они констатировали наличие в Пентагоне и вооружённых силах США многочисленных «серых» и даже «чёрных» зон. Так, в отчёте по второму аудиту признавалось, что в общей сложности за предыдущие годы было выявлено неподтверждённых расходов на сумму 6,5 триллиона долларов. То есть по этим расходам отсутствовали документы.

Было обнаружено бесконечное число случаев завышения цен на закупки разных товаров. Другим открытием аудиторов стало то, что имели место многочисленные случаи расходования казённых денег не на те цели, которые прописывались в бюджете и официальных документах. Ещё одним открытием стали внутренние нормы Пентагона по ускоренной «амортизации» имущества, включая оружие и военную технику. Что, естественно, поддерживало на необходимом уровне спрос на продукцию военно-промышленных компаний. Судьбы миллионов единиц «амортизированного» оружия и иного имущества были неизвестны. Было выявлено и много других «особенностей» жизни Пентагона. Например, неизрасходованные до конца финансового года остатки бюджетных ассигнований для лютого федерального ведомства должны аннулироваться. А вот остатки средств Пентагона переносились на следующий финансовый год.

ХИЩЕНИЯ В ПЕНТАГОНЕ

О том, что в ВПК США имеет место масштабное казнокрадство, знают все. Принято считать, что казённые деньги достаются подрядчикам Пентагона, и названия этих подрядчиков всем хорошо известны: Lockheed Martin, RTX Corporation, Boeing, Northrop Grumman, General Dynamics и др. Только на упомянутые пять корпораций в 2021 году пришлось военных заказов на сумму примерно 190 млрд долл. Часть денег достаётся чиновникам, распределяющим заказы. Это то, что в РФ принято называть «откатами». Но эта картина не просто упрощённая, она искажённая. Часть казённых денег Пентагона с помощью разных ухищрений переводится не на счета корпораций и не в карманы чиновников, а в специальные фонды. Последние, естественно, являются секретными и правительством США не контролируются. Это фонды, которые можно назвать общаком глубинного государства.

Тема такого «общака» очень обширная. Безусловно, казённые деньги Пентагона не единственный источник пополнения секретных фондов. Есть и другие. Например, доходы от наркобизнеса (курируется ЦРУ и другими спецслужбами США), доходы так называемых благотворительных фондов (Фонд Гейтсов, Фонд Рокфеллеров, Фонд Форда и др.). Но бюджет Пентагона — главный источник пополнения «общака».

Дональд Трамп, придя в Белый дом, решил остановить укрепление глубинного государства, подымающего власть законного, официального государства. Именно поэтому он и инициировал аудит Пентагона, чтобы перекрыть финансирование глубинного государства.

Ещё до запуска первого аудита Пентагона целый ряд американских экспертов указывали на признаки существования «общака» глубинного государства. В 2016-2017 гг. в США вышла серия публикаций и видеоматериалов с участием Катрин Остин Фиттс, бывшей помощницы министра жилищного строительства и городского развития, и Марка Скюдмора, профессора экономики Мичиганского университета. В них были представлены оценки хищений казённых денег, предназначенных Пентагону и другим федеральным ведомствам. За многие годы небезли суммы, измеряемые триллионами долларов.

В январе 2021 года Дональд Трамп покинул Белый дом, на его место заступил Джо Байден, который, как всем очевидно, является ставленником и марионеткой глубинного государства. Но маховик аудитов Пентагона уже было невозможно остановить. Очередной аудиторский отчёт заканчивается длинным списком проблем, которые следует разрешить в процессе последующих аудитов. В следующем аудиторском отчёте сообщается о частичном (очень частичном) решении проблем из списка предыдущего отчёта, но одновременно в список добавляются новые проблемы. Причём число новых проблем значительно больше числа решённых, поэтому список растёт как снежный ком.

Итак, аудиты Пентагона продолжались при новом президенте США. В прошлом году был завершён шестой аудит военного ведомства, и его результаты (естественно, в сильно урезанном виде) были опубликованы ноябре. Специально обращаю внимание на то, что именно в это время в США осо-

бенно активно стала подогреваться тема «нецелевого использования» американской военной помощи Украине. Публикации на эту тему были сотни, а может быть, тысячи. Но вот о результатах шестого аудита Пентагона — очень мало. Вот одна из таких немногих публикаций: «Пентагон провалил шестую проверку на триллионы долларов».

В ней, в частности, отмечается, что в рамках общего аудита было 30 направлений, или специализированных аудитов. Из них только 7 аудитов получили высшую оценку. Несколько аудитов получили промежуточные оценки или ещё не были завершены. А 18 аудитов получили оценку «неуд». Как говорится в статье, они оценены как «провальные». И не потому, что аудиторы были некавалифицированными или недостаточно исполнительными. А потому, что они не смогли получить необходимой информации, а иногда не смогли увидеть вочую имущественный объект, который числится по документам. Так что «неуд» — оценка проверяемым.

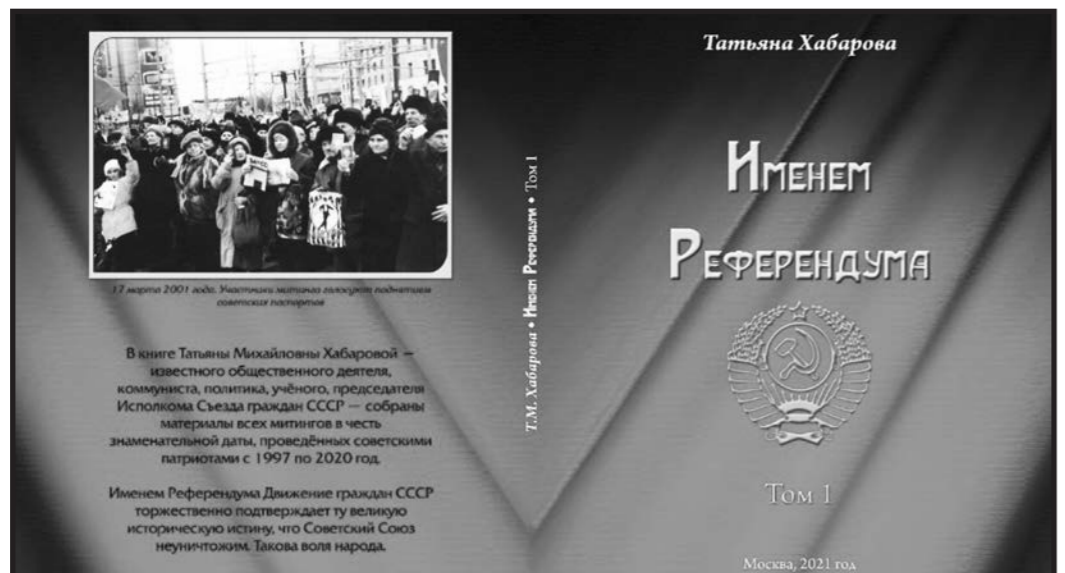
В последнем отчёте отмечается, что в рамках шестого аудита было решено 500 конкретных проблем прошлого года, но в 2023 году было выявлено 2500 новых и повторяющихся проблем. «Снежный ком» продолжает расти. Заместитель министра обороны и главный финансовый директор министерства обороны Майкл МакКорд в пресс-релизе Пентагона заявил по поводу шестого аудита: «Аудит активов министерства обороны на сумму 3,8 триллиона долларов и обязательство на сумму 4,0 триллиона долларов — это масштабная задача».

Приведённые цифры мало отличаются от тех, которые были получены по итогам первого аудита. Получается некий бег на месте. Высокопоставленный чиновник Пентагона признал, что аудиторам пришлось проверять правильность расходов (они называются «обязательствами») военного ведомства не только за последний год. Если бы речь шла о последнем году, то это величина годового оборонного бюджета, приблизительно 700-800 млрд долл. А он назвал сумму в 5-6 раз большую. Уже провели шесть аудитов Пентагона, но до сих пор не ответили на вопрос: куда же делись триллионы долларов предыдущих лет? Создаётся впечатление, что при Джо Байдене аудиты Пентагона превратились в спектакль, имитирующий озобоженность власти об эффективности военных расходов государства. Но есть сильное подозрение, что оборонный бюджет продолжает использоваться в качестве механизма перекачки казённых денег в общак глубинного государства.

Что касается Дональда Трампа, который инициировал аудиты Пентагона, то он готовится к тому, чтобы вновь занять Белый дом и продолжить борьбу с глубинным государством и военным казнокрадством. Примечательно, что в своих предыдущих предвыборных кампаниях (2016 и 2020 гг.) Трамп избегал упоминания глубинного государства. На этот раз тема глубинного государства может стать одной из главных в его предвыборной кампании. В 2023-2024 гг. он уже несколько раз в своих выступлениях обещал покончить с глубинным государством.

В.Ю. КАТАСОНОВ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ — ГЛАВНОЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЕ, И ОНО НЕ ДОЛЖНО ПЫЛИТЬСЯ НА СКЛАДЕ



Книга «Именем Референдума» посвящена 30-летию проведения Всесоюзного Референдума за сохранение СССР в 1991 году, состоит из двух томов. В твёрдой обложке и с большим количеством фотографий. «...Именем Референдума — это собрание практически всех материалов, как выступлений на митингах Движения граждан СССР в честь великой даты — с 1997 года и до наших дней, так и имевших к этим митингам непосредственное отношение.

По существу, это единственный в своём роде документальный массив, позволяющий проследить на протяжении почти четверти века, борьбу советских патриотов за сохранение памяти о Референдуме, за воплощение в жизнь его результатов, имеющих непреходящую юридическую силу, против попыток замять значение этого грандиозного события для достижения цели воссоздания СССР.

«Снова и снова подчеркнём, хотя мы постоянно говорим об этом, проблемный, а не

узкоритуальный характер любых наших мероприятий по поводу памятных дат». Взвзв в руки наш сборник, вы будете заново поражены тем, с какой смелостью брался Исполком СГ СССР за освещение на «уличных» акциях самих, казалось бы, неподходящих для такой обстановки тем. И, однако, никогда не ошибался: «заковыристая» проблема излагалась кратко и доходчиво, причём без всякого ущерба для «научности», не снижая интеллектуального «градуса» излагаемого материала...» Т. Хабарова

Заказать книги вы сможете, отправив запрос на электронный адрес: butseevai@mail.ru с указанием количества экземпляров, адреса доставки, ФИО получателя, согласовав стоимость пересылки. Цена за двухтомник 800 рублей.

Читайте, развивайтесь. Присоединяйтесь к Движению граждан СССР.

Ирина БУЦЕВА

В России предстоит серьёзно изменить принципы работы системы здравоохранения, в центре внимания должны находиться человек и его здоровье, заявил Владимир Путин на пленарном заседании Форума технологий будущего.

«В предстоящие годы предстоит серьёзно изменить принципы и подходы системы здравоохранения, нам нужно настроить всю систему от первичного звена до ведущих клиник, институтов на бережение здоровья граждан, на количество оказанных услуг. Человек и его здоровье должны находиться в центре всей системы здравоохранения» — сказал президент. **РИА Новости**

От редакции. Во как! Только провели реформу, министерство заболеваний, как называют миздрав врачи, радостно докладывает о выдающихся результатах — и наме... меняйте принципы работы! Теперь, заявил президент, людей надо лечить... Это до чего же мы так дойдём?! — правоохранительным органам надо будет ловить жуликов и коррупционеров, судьям их судить, чиновникам удовлетворять нужды населения... Эдак вы эксплуатацию человека человеком отмените и верните украденную у народа собственность?! А олигарх что, к станку пойдёт? Можем, вы ещё его на лесоповал пошлете? Даже перед выборами нельзя так неаккуратно высказываться.

Контейнеровозу Moskva отказали в бункеровке в китайском порту. Об этом сообщил предсе-

КОРОТКО

датель совета директоров Fesco Андрей Северилов в ходе международного форума «Россия 2030 и новый мировой экономический порядок: ключевые факторы и роль бизнеса».

«Прямо сейчас, пока мы сидим, у нас судно Moskva, контейнеровоз, отказали в бункеровке в Китае. Мы сейчас решаем текущую проблему», — сказал он.

При этом он уточнил, что отказ в бункеровке связан с российским бенефициаром перевозчика.

«Мы думаем, что это единственный случай, сейчас выясняем все обстоятельства. Скорее всего, это связано с китайским Новым годом», — отметил Северилов в разговоре с журналистами. **TACC**

Всякое наше недовольство миром, наше самовольство и самоуправство лишь разрушает мир, созданный самой Природой. Это относится и к так называемым тату и пирсингу — обезображиваниям тела тушью и иными предметами. Эта дикость была раньше изъяном лишь недоразвитых выродившихся племён, но сегодня её сделали очень популярной и среди нашей молодёжи. Но за все подобные глупости невежества, как за порчу временно введенного нам имущества придётся жестоко расплачиваться, до полного исцеления нашего сознания, то есть очеловечения нашего сознания: что красиво, а что нет.

Семья Видовых, г.Кострома

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Россия ищет рабочих из Индии, Пакистана и Северной Кореи, потому что других кадров нет. К этому привёл рекордный в России дефицит кадров — из-за мобилизации и оттока прошлых мигрантов.

Больше всего рук из стран дальнего зарубежья не хватает компаниям химической промышленности и агропромышленного комплекса. Они ищут рабочих даже без квалификации — упаковщиков, сборщиков тары, операторов производственных линий. Это выгодно бизнесу, а работники из Индии всё равно «стоят» столько же, как и россияне.

76 из топ-100 богачей РФ являются олигархами, тогда как в Китае признаки олигарха преобладают у 18 из 100 миллиардеров.

На 1 февраля 2024 г. в РФ насчитывалось 108 миллиардеров. Их среднее состояние было \$4,8 млрд. В Китае без учёта Гонконга и Тайваня было 365 миллиардеров, которым в среднем 60 лет. Они владели по \$3,3 млрд, следует из данных Forbes.

В Китае, в отличие от РФ, миллиардеры богатели не на присвоение созданного ранее и коррупции, а благодаря новым технологиям и запущенным с нуля производствам.

Продолжается процедура банкротства компании, которая должна была выпускать в России гибкие планшеты для школьников. Помните такие? **Politkrem**

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТЮЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергей Владимирович Лобанов
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 1.03.24 в 14.00
Номер подписан 1.03.24 в 13.52
Заказ № Тираж 3 000
Цена свободная